

Aneta Drabek

Biblioteka Uniwersytetu Śląskiego

aneta.drabek@ciniba.edu.pl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1269-9309>

„Biuletyn EBIB” – analiza bibliometryczna czasopisma

Streszczenie: Artykuł analizuje branżowe czasopismo „Biuletyn EBIB” ukazujące się od roku 1999. W ciągu 26 lat działania opublikowano w nim ponad 2600 różnych publikacji autorstwa ponad 1500 osób reprezentujących krajowe oraz zagraniczne biblioteki wszystkich typów, a także instytucje naukowe, kulturalne i inne. Do badania wykorzystano analizę cytowań przygotowaną na podstawie danych z baz Web of Science, Scopus oraz wyszukiwarki Google Scholar. Odnaleziono 61 cytowań w Web of Science i oraz 104 cytowania w bazie Scopus. Większość z nich pochodziła od autorów z polską afiliacją. W wyszukiwarce Google Scholar udało się zidentyfikować 2308 cytowań pochodzących przede wszystkim z artykułów, rozdziałów, monografii oraz materiałów konferencyjnych. Zidentyfikowano 21 najczęściej cytowanych prac (14 i więcej razy) oraz najczęściej cytowanych autorów. Analiza wykazała, że „Biuletyn EBIB” jest czasopismem chętnie cytowanym, a wiele starszych tekstów nadal jest aktualnych.

Słowa kluczowe: Biuletyn EBIB, bibliometria, czasopisma bibliotekarskie, Web of Science, Scopus, Google Scholar

Wstęp

„Biuletyn EBIB” – towarzyszące nam od początku pracy zawodowej czasopismo, które w ciągu 26 lat istnienia poruszyło chyba wszystkie najważniejsze problemy współczesnego bibliotekarstwa. Miejsce debiutu wielu osób i publikacji artykułów autorstwa ponad 1500 twórców. Ponad 2600 tekstów (rozpraw naukowych, felietonów, wywiadów, sprawozdań, polemik i innych) opublikowanych w 217 numerach¹. Wreszcie kronika wszelkich bibliotekarskich aktywności: konferencji, wyjazdów, targów, seminariów, szkoleń itd. Ostatni (aktualny) numer EBIB-u jest odpowiednim miejscem, żeby pokusić się o opisanie wpływu, jaki miało to czasopismo na nas – bibliotekarzy XXI wieku – w ostatnim ćwierćwieczu. Warto przyjrzeć się temu nie tylko ze względu na związany z tym periodykiem sentyment, ale także aspekt naukowy, bibliometryczny, polegający na wykazaniu jego wpływu na odbiorców na podstawie cytowań danych z baz Web of Science Core Collection, Scopus oraz wyszukiwarki naukowej Google Scholar.

Przegląd badań

Analizy bibliometryczne pojedynczych czasopism są dość często przeprowadzane, a okazję do ich wykonania często stanowią jubileusze czy planowane przez redakcje zmiany. Takie badania zapoczątkował Wai Sin Tiew, który dokonał przeglądu 102 publikacji z lat 1969–1997 (Tiew, 1997). Jego pracę kontynuowali Wan i współautorzy, uwzględniający w swoim studium 82 przypadki analiz bibliometrycznych poszczególnych czasopism z lat 1998–2008 (Wan i in., 2009). Analizy cytowań przeprowadza się zazwyczaj dla czasopism indeksowanych w dużych, multidyscyplinarnych bazach danych, takich jak Web of Science lub Scopus, ale w ostatnich latach coraz częściej wykorzystywa-

¹ W latach 1999–2024 (do września 2024 r.) ukazało się 214 numerów regularnych oraz 3 numery specjalne.

nym źródłem do tego typu badań jest także Google Scholar – wyszukiwarka naukowa uwzględniająca zawartość wielu baz danych, czasopism i źródeł naukowych. Google Scholar jako źródło cytowań dobrze sprawdza się też w odniesieniu do periodyków o zasięgu krajowym, zwłaszcza jeśli publikują one w lokalnych językach.

W literaturze światowej znaleźć można bardzo wiele przykładów tego typu analiz. Spośród tych z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej wymienić można choćby pracę Davouda Haseli i współautorów, którzy omówili „Journal of Librarianship and Information Science” (Haseli i in., 2024), czy Heidara Mokhtari ze współpracownikami dotyczącą innego ważnego czasopisma – „Journal of Documentation” (Mokhtari i in., 2020). A.S. Krymskaya z kolei zbadała kraj pochodzenia autorów publikujących w „Libri” (Krymskaya, 2022).

Jeśli chodzi o analizę polskich czasopism, to podobne badania przeprowadzono dla „Geological Quarterly” (Racki, 2004) oraz „Geologii” (Chadaj i Turecka, 2008). Autorzy scharakteryzowali te periodyki, wykorzystując dane pochodzące z Web of Science Core Collection. Z kolei cytowania periodyku „Prace Naukowe GIG. Górnictwo i Środowisko” sprawdzone zostały w bazach Scopus, Web of Science, BazTech, a także w Google Scholar (Bemke-Świtilnik i Drabek, 2015). W 2014 r. Przemysław Śleszyński wykonał analizę bibliometryczną dla czasopisma „Geographia Polonica”, posługując się danymi z Google Scholar (Śleszyński, 2014). Znacznie rzadziej tego typu badania przeprowadza się za pomocą lokalnych baz cytowań, które indeksują literaturę z konkretnego kraju, czego przykładem jest analiza „Pamiętnika Literackiego” wykonana z użyciem danych nieistniejącej już bazy Polska Literatura Humanistyczna „Arton” (Drabek, 2017).

„Biuletyn EBIB” także doczekał się bibliometrycznego opracowania. Z okazji ukazania się setnego numeru czasopisma w 2008 r. opublikowano artykuł Doroty Krawczyk i Jolanty Wróbel, w którym autorki „ręcznie” przeszukały zawartość wybranych polskich czasopism bibliotekarskich („Bibliotekarz”, „Praktyka i Teoria Informacji Naukowej i Technicznej”, „Przegląd Biblioteczny” i „Zagadnienia Informacji Naukowej”), a następnie zaprezentowały odbiorcom szczegółowe wyniki (Krawczyk i Wróbel, 2008). Wówczas przeglądanie potencjalnych źródeł było jedynym sposobem na odszukanie cytowań czasopisma funkcjonującego w lokalnym obiegu. Obecnie, gdy znaczna część publikacji naukowych jest otwarta, jest to łatwiejsze, ponieważ takie narzędzia jak Google Scholar czy Open Alex ułatwiają wykonanie tego zadania, eksplorując zawartość baz danych, czasopism czy repozytoriów.

Niniejsza analiza ma na celu odpowiedzieć na następujące pytania:

- 1) Skąd pochodzili autorzy publikujący w „Biuletynie EBIB”?
- 2) Które artykuły zamieszczone w czasopiśmie były najczęściej cytowane?
- 3) Którzy autorzy publikujący w „Biuletynie EBIB” są cytowani najczęściej?
- 4) W jakich typach publikacji cytowane były artykuły z „Biuletynu EBIB”?
- 5) W których czasopismach najczęściej cytowane były artykuły z „Biuletynu EBIB”?
- 6) W jakich latach cytowane były artykuły z „Biuletynu EBIB”?

Metody

Do wyszukania cytowań publikacji z „Biuletynu EBIB” wykorzystano bazy Web of Science (WoS) i Scopus oraz wyszukiwarkę Google Scholar. Ponieważ „Biuletyn EBIB” nie jest czasopismem indek-

sowanym w WoS czy Scopus, wyszukiwania w wymienionych bazach przeprowadzono z wykorzystaniem formularza „Cited Reference Search” (WoS) oraz pola „References” (Scopus). W związku z tym sformułowano następujące zapytanie wyszukiwawcze:

ebib OR (biul AND ebib*) OR ebib* OR (elektr* AND bibl*)*

Zastosowanie takiej formuły było konieczne ze względu na różne formy zapisu tytułów stosowane przez autorów cytujących. Wśród nich wymienić można te najczęstsze:

- *Biuletyn EBIB,*
- *EBIB,*
- *EBIB Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy²,*
- *Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy,*
- *Ebib Electronic Library Bulletin,*
- *Ebib Electronic Information Bulletin for Librarians,*
- *Biuletin EBIB,*
- *Ebib Electronic Bulletin for Librarians,*
- *Elektroniczna Biblioteka EBIB,*
- *Elektroniczny Biuletyn Informacyjny Bibliotekarzy EBIB.*

W celu jednoznacznej identyfikacji cytowań niezbędne okazało się przygotowanie pełnej bibliografii zawartości czasopisma za lata 1999–2024, zważywszy również na to, że w tych latach ukazywała się także seria „Materiały Konferencyjne EBIB”. Dodatkowym źródłem informacji o cytowaniach było także Google Scholar, w którym to wyszukiwanie miało charakter odmienny niż w przypadku pracy z bazami Web of Science i Scopus.

Autorkom sporządzającym analizę cytowań w 2008 r. udało się zidentyfikować 198 cytowań w czterech wybranych czasopismach bibliotekarskich (Krawczyk i Wróbel, 2008). Dzisiaj mamy znacznie lepsze możliwości sprawdzenia recepcji czasopisma w literaturze naukowej. Przyczyniły się do tego zarówno stworzenie i rozwój wyszukiwarki Google Scholar jako narzędzia przeszukującego różne bazy danych, jak i powszechniejsza dostępność naukowej literatury. Obecnie większość polskich czasopism z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej ukazuje się na licencjach otwartych. W otwartym dostępie korzystać można też z wielu monografii, materiałów konferencyjnych czy prac doktorskich. Poprawiła się jakość wersji elektronicznych publikacji i, co za tym idzie, poprawność metadanych plików. Wiele redakcji i wydawnictw naukowych wprowadziło bibliografię załącznikową jako obowiązkową sekcję publikacji (poprzednio były to tylko przypisy bibliograficzne, których Google Scholar nie potrafi zidentyfikować jako cytowań). Te wszystkie elementy przekładają się na to, że mimo wymienionych wcześniej zastrzeżeń dane z Google Scholar mogą posłużyć do przygotowania analizy cytowań i ukazania roli, jaką czasopismo pełniło i pełni w danym środowisku.

Po wyszukaniu publikacji w wyszukiwarce, oprócz linku, który do niej prowadzi, uzyskujemy informacje o odnalezionych i zidentyfikowanych przez algorytm wyszukiwawczy cytowaniach (oznaczone jako „cytowane przez”). W ten sposób narzędzie może obliczyć liczbę cytowań dla artykułu na podstawie materiałów dostępnych na stronach czasopism naukowych, książek, rozdziałów, tzw.

² Taki tytuł nosiło czasopismo w latach 2001–2002 (numery 22–40).

szarej literatury (raportu, rozpraw doktorskich, innych dokumentów). Wykorzystując to narzędzie, nie należy też zapominać o pewnych ograniczeniach pojawiających się przy pracy, takich jak brak możliwości odfiltrowania autocytowań, problem cytowań błędnych, niepełnych czy zdublowanych (Racki i Drabek, 2013).

Biorąc pod uwagę korzystanie z Google Scholar, należy zauważyć, że raporty cytowań czasopisma są możliwe do uzyskania także za pomocą programu „Publish or Perish”. Ostatecznie jednak wyniki uzyskane w ten sposób nie zostały wzięte pod uwagę w przypadku niniejszej analizy. Powodem rezygnacji były przede wszystkim braki w wyszukanych cytowaniach. Problem ten dotyczył przede wszystkim publikacji z lat 1999–2011, a różnica między uzyskanymi wynikami a tymi pochodzącymi z „ręcznego” wyszukiwania dochodziła do 50% dla niektórych roczników. W związku z tymi zastrzeżeniami przyjęto zasadę sprawdzania każdego artykułu oddzielnie. W pole wyszukiwawcze Google Scholar wprowadzono tytuł każdego opublikowanego w czasopiśmie artykułu, czasem uzupełniany o nazwisko autora. Następnie skopiowano opis pozycji cytującej, ustalano tytuł czasopisma, z którego pochodziło odniesienie, oraz uzupełniano te dane informacjami o roku wydania i typie publikacji cytującej (takimi jak książka lub rozdział, czasopismo, niepublikowane materiały konferencyjne, praca licencjacka, magisterska lub doktorska oraz inne – nienależące do tych kategorii lub niedające się zidentyfikować). Cytowania błędne, zdublowane oraz niepełne (bez choćby autora i tytułu) zostały pominięte. Dodać należy, że odszukane przez wyszukiwarkę cytowania pochodzą przede wszystkim z sekcji „Bibliografia” zawartej w przywoływanych publikacjach, ponieważ algorytm Google Scholar (poza drobnymi wyjątkami) raczej nie radzi sobie dobrze z wyszukiwaniem cytowań w przypisach bibliograficznych (niezależnie od tego, czy znajdują się one na dole strony, czy na końcu tekstu). W związku z tym nie należy zakładać, że udało się odszukać wszystkie możliwe cytowania „Biuletynu EBIB” w wyszukiwarce Google Scholar, a jedynie te, które umieszczone zostały w odpowiednio ustrukturyzowanym tekście.

Dane

W latach 1999–2016 co roku pojawiało się od 8 do 11 numerów, natomiast w latach 2017–2022 częstotliwość ich ukazywania zmalała do 7–6 numerów, by w ostatnich latach przejść do formy kwartalnika. W 217 numerach opublikowano w sumie 2617 różnych tekstów, w tym: 1416 artykułów (umieszczonych w sekcji „Artykuły”, „Badania, teorie, opinie” „Opinie, badania”), 223 felietony przygotowane przez redaktorów każdego numeru, 378 sprawozdań różnych wydarzeń, 33 recenzje, 23 głosy w dyskusji, 7 wspomnień, 46 prezentacji sponsora, 491 innych publikacji, wśród których znalazły się m.in. listy do redakcji, zestawy przydatnych linków, przepisy prawne, informacje o nowych kierunkach na uczelniach.

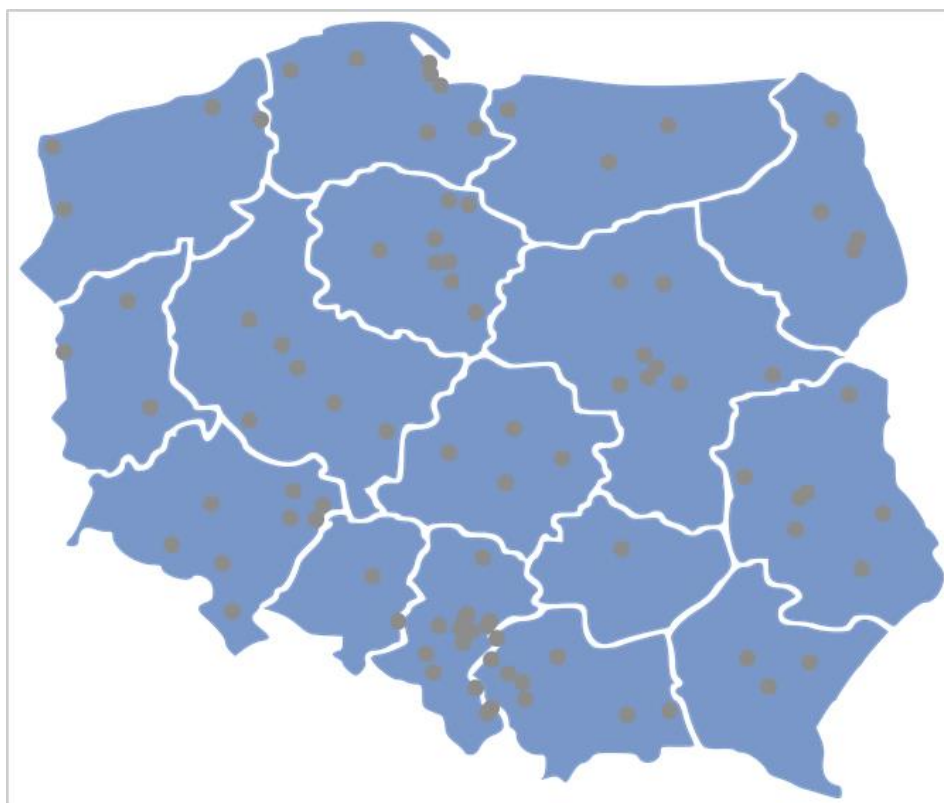
Każdy numer „Biuletynu EBIB” miał swój temat przewodni (zał. 1). Przeglądając je, widzimy odbicie problemów i zagadnień, jakie wówczas były przedmiotem uwagi bibliotekarzy. Wśród nich hasłowo wymienić można choćby: finansowanie bibliotek, digitalizację, otwartą naukę, serwisy informacyjne i bazy danych, biblioteki cyfrowe, czasopisma naukowe, systemy biblioteczne, prawo, edukację, zarządzanie biblioteką, gromadzenie, bibliometrię, ewaluację działalności naukowej, kwestie związane ze współpracą bibliotek i wiele innych. Część numerów poświęcona była bibliotekom różnych typów (muzealnym, narodowym, szkolnym, fachowym, kościelnym, naukowym itp.). Niektóre z nich miały z założenia charakter mniej „poważny” i opisywały biblioteki i bibliotekarzy z przymrużeniem oka (najczęściej numery kwietniowe, „prima aprilisowe”).

Autorami artykułów i innych tekstów było ponad 1500 osób³. Wśród najbardziej zaangażowanych twórców publikacji wymienić trzeba: Bożenę Bednarek-Michalską, Aleksandra Radwańskiego, Barbarę Szczepańską, Lidię Derfert-Wolf, Marzenę Marcinek, Iwonę Sójkowską, Annę Filipowicz, Tadeusza Zarzębskiego, Henryka Hollendra, Annę Komperdę, Anetę Kowalską, Dorotę Lipińską, Bożenę Grocholską, Joannę Broniarczyk, Milenę Śliwińską i Jadwigę Wielgut-Walczak.

Autorzy publikujący w „Biuletynie EBIB” pochodzili z ponad 700 instytucji naukowych, kulturalnych i innych. Podanie dokładnych danych liczbowych wskazujących liczbę artykułów przygotowanych przez autorów z konkretnej instytucji nie jest możliwe ze względu na brak danych przy niektórych autorach, niekonsekwentne podawanie danych (czasem przy imieniu i nazwisku autora zapisywano tylko nazwę odpowiedniej uczelni, a czasem pełną nazwę biblioteki wydziałowej), podawanie afiliacji w różnej formie, a także zmiany i przekształcenia instytucji, jakie miały miejsce w czasie wydawania czasopisma. Jednak zebrane dane udało się częściowo ujednoczyć, w efekcie czego ich analiza ukazuje zaangażowanie w tworzenie tego ważnego branżowego periodyku osób z całej Polski (i nie tylko). W biuletynie pojawiały się zarówno publikacje autorów pochodzących z dużych miast (np. z Warszawy, Krakowa czy Torunia), jak i małych miejscowości (np. z Wickowa czy Chrzastawy Wielkiej). Można z tego wywnioskować, że badane czasopismo nigdy nie było nastawione wyłącznie na opisywanie problemów dużych naukowych bibliotek, podejmując różnorodne tematy interesujące przez lata szeroko pojęte środowisko bibliotekarskie.

Na łamach „Biuletynu EBIB” pisywali przede wszystkim pracownicy bibliotek różnych typów: uniwersyteckich (głównych, wydziałowych, instytutowych), uczelni technicznych, ekonomicznych, medycznych, rolniczych, akademii sztuk pięknych, akademii muzycznych, instytutów Polskiej Akademii Nauk, szkół niepublicznych, szkół średnich i podstawowych, a także pedagogicznych, miejskich, powiatowych, gminnych i wojewódzkich, narodowych itd. Sporą grupę autorów stanowili pracownicy naukowcy instytutów bibliotekoznawstwa wszystkich polskich ośrodków bibliotekoznawczych. Poza tym na łamach czasopisma pisali przedstawiciele wydawców, twórców oprogramowania i baz danych, fundacji i stowarzyszeń, kancelarii prawnych i innych instytucji kultury. Najwięcej tekstów przygotowali autorzy z bibliotek: Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Biblioteki Narodowej, Politechniki Krakowskiej, Uniwersytetu Wrocławskiego, Akademii Górniczo-Hutniczej, Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Śląskiego, Politechniki Łódzkiej i Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wśród autorów z zagraniczną afiliacją znalazły się osoby z 31 krajów (Europa: Austria, Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Holandia, Litwa, Łotwa, Niemcy, Norwegia, Słowacja, Szwajcaria, Szwecja, Ukraina, Węgry, Wielka Brytania, Włochy; Azja: Azerbejdżan, Kazachstan, Singapur, Zjednoczone Emiraty Arabskie; Afryka: Republika Południowej Afryki; Ameryka Północna: Stany Zjednoczone i Kanada; Ameryka Południowa: Brazylia; Australia i Nowa Zelandia).

³ Autorzy publikujący w „Biuletynie EBIB” nie mają identyfikatorów, więc wyliczenia są przybliżone i opierają się wyłącznie na danych zawierających imię i nazwisko. Ponadto niektóre prace nie były podpisane nazwiskiem konkretnej osoby.



Rys. 1. Kontur mapy Polski z zaznaczonymi miejscowościami, z których pochodzą autorzy „Biuletynu EBIB”
Źródło: oprac. Karolina Fiutak.

Analiza danych dotyczących afiliacji autorów uwidacznia ogólnopolski zasięg czasopisma, choć od czasu do czasu do współpracy zapraszani byli także specjaliści z ośrodków zagranicznych (przede wszystkim bibliotek narodowych, uczelnianych, naukowych, ale także stowarzyszeń bibliotekarskich czy firm). O zasięgu czasopisma świadczą jednak przede wszystkim jego cytowania, którym warto przyjrzeć się przy pomocy poniższego zestawienia.

Analiza cytowań

Web of Science

W bazie Web of Science Core Collection udało się odnaleźć cytowania 51 publikacji z lat 1999–2023. Zacytowano je w sumie 61 razy. Najczęściej były to pojedyncze odniesienia do poszczególnych tekstów. Jedynie artykuł Lidii Derfert-Wolf (2005) otrzymał cztery cytowania – dla odmiany kolejne siedem tekstów zacytowano po dwa razy. Cytowania „Biuletynu EBIB” odnaleźć można w 50 pracach cytujących z lat 2006–2024. Są to przede wszystkim publikacje polskich autorów, co nie jest zaskakujące, biorąc pod uwagę język czasopisma. Pojedyncze cytowania można też znaleźć w tekstach autorów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych (3), Czech (2) oraz Bułgarii, Wielkiej Brytanii, Niemiec, Rumunii, Węgier, Ukrainy i Indii (po 1). Miejsce publikacji prac cytujących stanowią przede wszystkim czasopisma („E-Mentor” – 5 artykułów, „The Journal of Academic Librarianship” – 3, „Bibliothek Forschung und Praxis” – 3, „Education for Information” – 2, „Health Information and Libraries Journal” – 2, „Library Management” – 2, „Przegląd Sejmowy” – 2, „Sylwan” – 2 i 24 inne tytuły periodyczne), a także nieliczne książki i materiały konferencyjne.

Scopus

Przeszukanie bibliografii załącznikowych przyniosło rezultat w postaci 104 cytowań zlokalizowanych w 76 pracach cytujących. Podobnie jak w przypadku wyników zaczerpniętych z Web of Science, mówić można głównie o cytowaniach pojedynczych; jedynie 11 artykułów zacytowano dwa lub trzy razy. W tej ostatniej grupie znalazły się artykuły: Wandy Pindlowej (2002), Jana Nikischa (2002) oraz Anny Osiewalskiej (2008). Najwięcej cytowań zaindeksowanych w bazie „Biuletyn EBIB” otrzymał w 2023 roku (11) oraz 2021 (10). Większość z 76 publikacji cytujących to artykuły z czasopism (51) oraz materiały konferencyjne (13), a pozostałe to książki (5) i rozdziały z monografii (7). Wśród czasopism można wymienić „The Journal of Academic Librarianship” (3 artykuły), „Education for Information”, „Health Information and Libraries Journal”, „Library Philosophy and Practice”, „Polish Libraries”, „Przegląd Elektrotechniczny”, „Santander Art and Culture Law Review”, „Sylvan” oraz „Z Badań nad Książką i Księgozbiorami Historycznymi” (po 2).

„Biuletyn EBIB” cytowali głównie autorzy z Polski (59 prac), przede wszystkim z Uniwersytetu Warszawskiego (9 artykułów) oraz Jagiellońskiego (7). Spośród autorów zagranicznych były osoby ze Stanów Zjednoczonych, Indii, Węgier, Nigerii, Ukrainy, Słowacji, Bangladeszu, Chin, Czech, Norwegii i Hiszpanii.

Google Scholar

Spośród ponad 2600 tekstów opublikowanych w „Biuletynie EBIB” 691 zacytowano co najmniej jeden raz. Oznacza to, że „oddźwięku” w literaturze doczekał się co czwarty tekst zamieszczony w badanym periodyku. Podczas analizy danych trzeba też pamiętać, że wśród wszystkich publikacji sporą część zajmują teksty, które nie są zazwyczaj cytowane (np. sprawozdania czy komunikaty). W latach 1999–2024 artykuły oraz innego typu publikacje zacytowano 2308 razy. Najczęściej cytowany artykuł autorstwa Lidii Derfert-Wolf (2005) dotyczący zagadnień *information literacy*, który przywołano 53 razy. Tematyka poruszona w artykule wymienionej publikacji nadal pozostaje aktualna, o czym zaświadcza cytowania niemal w każdym następnym roku po publikacji (ostatnie dwa razy w 2022). Sześć artykułów z czasopisma zdobyło 20 i więcej cytowań, a kolejne 35 tekstów zacytowano 10–18 razy. Indeks Hirscha dla „Biuletynu EBIB” wynosi 14. Poniższa tabela 1 prezentuje najczęściej cytowane artykuły (≥ 14).

Tabela 1. Najczęściej cytowane teksty opublikowane w „Biuletynie EBIB”

Imię i nazwisko autora	Tytuł artykułu	Rok	Numer	Liczba cytowań
Lidia Derfert-Wolf	<i>Information literacy – koncepcje i nauczanie umiejętności informacyjnych</i>	2005	1(62)	53
Bożena Bednarek-Michalska	<i>Ocena jakości bibliotekarskich serwisów informacyjnych udostępnianych w Internecie</i>	2002	2(31)	36
Bożena Jaskowska	<i>O kulturze konwergencji słów kilka</i>	2008	1(92)	27
Bożena Bednarek-Michalska	<i>Ocena jakości informacji elektronicznej. Pułapki sieci</i>	2007	5(86)	23
Anna Osiewalska	<i>Mierniki oceny czasopism i naukowców</i>	2008	8(99)	22

Mariusz Nowak	<i>Cybernetyczne przestępstwa – definicje i przepisy prawne</i>	2010	4(113)	20
Sybilla Stanisławska-Kloc	<i>Prawo autorskie a biblioteka cyfrowa – opinia prawna sporządzona w ramach projektu KPBC finansowanego z Funduszy Strukturalnych UE</i>	2005	9(70)	18
Justyna Walkowska	<i>Jeśli nie Web 2.0, to co?</i>	2012	2(129)	17
Lidia Derfert-Wolf	<i>Elektroniczne usługi informacyjne typu pytanie-odpowiedź – światowe trendy i doświadczenia bibliotek</i>	2006	1(71)	17
Dorota Bednarczyk	<i>Przeciwdziałanie cyfrowemu wykluczeniu (e-integracja) w Polsce</i>	2014	9(154)	16
Aneta Drabek	<i>Wykorzystanie bibliometrii w polityce naukowej</i>	2012	3(130)	15
Lidia Derfert-Wolf	<i>Blogi i RSS dla bibliotekarzy i bibliotek</i>	2007	7(88)	15
Bożena Bednarek-Michalska	<i>Wolny dostęp do informacji i wiedzy czy wykluczenie edukacyjne? Trendy światowe a Polska</i>	2005	2(63)	15
Barbara Szczepańska	<i>Broker informacji – zawód z przyszłością czy zawód z przeszłości?</i>	2002	11(40)	15
Sabina Cisek	<i>Zachowania informacyjne – wybrane aspekty</i>	2017	3(173)	14
Lidia Derfert-Wolf	<i>Archiwizacja Internetu – wprowadzenie i przegląd wybranych inicjatyw</i>	2012	1(128)	14
Katarzyna Gmerek	<i>Archiwa internetowe po obu stronach Atlantyku – Internet Archive, Wayback Machine oraz UK Web Archive</i>	2012	1(128)	14
Bożena Bednarek-Michalska	<i>Repozytoria surowych danych – dlaczego biblioteki powinny je znać?</i>	2012	8(135)	14
Maja Wojciechowska	<i>Metody pokonywania oporu wobec zmian i innowacji przeprowadzanych w bibliotekach</i>	2006	4(74)	14
Grażyna Piotrowicz	<i>Konsorcja bibliotek uczelnianych – wczoraj dziś, jutro</i>	2002	7(36)	14
Stanisław Skórka	<i>Architektura informacji. Nowy kierunek rozwoju informacji naukowej</i>	2002	11(40)	14

Źródło: oprac. własne na podstawie danych z Google Scholar.

Przełóżając powyższą tabelę, trudno oprzeć się wrażeniu, że ich „popularność” wynika z istotności tematów, które podejmują. Zagadnienia dotyczące jakości informacji naukowej, usług informacyjnych, bezpieczeństwa, bibliometrii, aspektów prawnych, archiwizacji i zabezpieczenia zbiorów i danych to kwestie wciąż aktualne w polskim i światowym piśmiennictwie bibliotekarskim.

Większość spośród dotychczas opublikowanych 217 numerów czasopisma doczekała się cytowań swoich tekstów. Jedynie ok. 20% tematycznych zeszytów nie zyskało oddźwięku w literaturze. Artykuły pochodzące z 34 numerów periodyku zostały zacytowane co najmniej 20 razy. Wpływ na to miał jeden często cytowany tekst lub cytowania wielu tekstów dających w sumie wysoką pozycję w tym rankingu. Najwięcej cytowań otrzymały numery: 62/2005 „Szkolenia dla użytkowników” (w sumie 65), 31/2002 „Jakość w bibliotekarstwie cz. II. Konfrontacje praktyczne” (59) oraz

128/2012 „Archiwizacja Internetu” (55). Tabela 2 przedstawia tematykę najczęściej cytowanych numerów „Biuletynu EBIB”.

Tabela 2. Numery „Biuletynu EBIB” z największą sumaryczną liczbą cytowań

Tytuł numeru	Rok	Numer	Liczba cytowań
Szkolenia dla użytkowników	2005	1(62)	69
Jakość w bibliotekarstwie cz. II. Konfrontacje praktyczne	2002	2(31)	59
Archiwizacja Internetu	2012	1(128)	55
Kultura konwergencji – idzie nowe	2008	1(92)	54
Informacja biznesowa	2002	11(40)	50
Digitalizacja – kierunki działań Europy i Polski	2006	4(74)	45
Koniec 2.0?	2012	2(129)	45
COVID-19 – biblioteka zamknięta, bibliotekarz otwarty	2020	4(193)	40
Kreowanie nowego modelu bibliotekarza	2006	10(80)	40
Public relations w bibliotekach	2004	5(56)	40
Konsorcja i współpraca bibliotek	2002	7(36)	40
Dorobek naukowców - narzędzia rejestracji i oceny	2013	8(144)	37
Open Access i inicjatywy pokrewne	2006	3(73)	36
Bogactwo sieci	2007	7(88)	33
Reklama usług bibliotecznych	2002	3(32)	33
E-learning – doświadczenia polskich bibliotekarzy	2009	4(104)	32
Fundusze UE w bibliotekach przegląd projektów	2005	9(70)	32
Gromadzenie i zabezpieczanie danych cyfrowych	2014	9(154)	31
Architektura i wystrój wnętrz w bibliotekach	2009	3(103)	31
Cyberkłopoty i pułapki sieci	2010	4(113)	30
Biblioteki i bibliotekarze w mediach społecznościowych	2018	1(178)	28
Bibliometria w bibliotekach	2012	3(130)	27
Mierniki oceny czasopism i naukowców	2008	8(99)	27
Zasoby bibliotek – prezentacja, informacja, nowości	2006	1(71)	27
Elektroniczne publikacje – nowe trendy i badania	2007	3(84)	26
Współpraca zagraniczna bibliotek	2007	5(86)	25
Zarządzanie biblioteką	2000	8(16)	26
Biblioteki naukowe: oczekiwania naukowców a oferta bibliotek	2017	3(173)	25
e-nauka — wyzwania dla bibliotek akademickich	2012	8(135)	24
Dostęp do informacji	2005	2(63)	24
Architektura bibliotek	2001	4(22)	22
Elektroniczna przestrzeń kultury bibliotek	2015	1(155)	21
Informacja w sieci	2004	6(57)	20
Standardy i ocena funkcjonowania bibliotek	2003	8(48)	20

Źródło: oprac. własne na podstawie danych z Google Scholar.

Analizując dane z Google Scholar, otrzymujemy wykaz ok. 600 autorów biuletynu, których teksty opublikowane w tym periodyku zacytowano co najmniej raz. Ranking ten otwierają dwie niekwestionowane liderki, a mianowicie Lidia Derfert-Wolf (165 cytowań, czyli ponad 7% wszystkich cytowań czasopisma) oraz Bożena Bednarek-Michalska (142 – 6%). Tak wysoki wynik to nie tylko efekt ogromnego zaangażowania w tworzenie periodyku i przygotowania wielu tekstów, ale także niezwyklej wiedzy i znajomości aktualnych tematów i problematyki współczesnego bibliotekarstwa. Na kolejnych miejscach znajdują się Marek Nahotko (41), Barbara Szczepańska (35), Aneta Drabek (35), Anna Osiewalska (31), Bożena Jaskowska (29), Aleksander Radwański (29), Dorota Bednarczyk (28), Edyta Kołodziejczyk (27), Grażyna Piotrowicz (26), Marian Huczek (25), Ewa Rozkosz (23), Katarzyna Puksza (22), Maria Anna Jankowska (21), Anna Małgorzata Kamińska (21), Grzegorz Gmiterek (20) oraz Mariusz Nowak (20). Teksty kolejnych 43 osób zdobyły 10–19 cytowań.

Jeśli chodzi o rodzaj publikacji, w których odnaleziono cytowania, to najwięcej, bo 60,4% można ich znaleźć w artykułach, a 27,9% w książkach i rozdziałach. Niewielką grupę prac cytujących stanowią prace (doktorskie, magisterskie, licencjackie), a także niepublikowane materiały konferencyjne. 4,5% to cytowania pochodzące z innego typu prac (prezentacje, raporty, preprinty itp.), a także niezidentyfikowane, gdzie źródła nie udało się ustalić. Szczegółowe informacje zawiera tabela 3.

Tabela 3. Podział prac cytujących teksty z „Biuletynu EBIB” na poszczególne typy

Typ publikacji cytującej	Liczba cytowań	Odsetek cytowań
Artykuły	1395	60,4
Książki i rozdziały	643	27,9
Prace doktorskie, magisterskie, licencjackie	90	3,9
Niepublikowane materiały konferencyjne	74	3,2
Inne	106	4,6
Razem	2308	100

Źródło: oprac. własne na podstawie danych z Google Scholar.

Artykuły cytujące „Biuletyn EBIB” opublikowane zostały w 316 różnych czasopismach. Najwięcej cytowań (179 – 7,8%) pochodziło z samego „Biuletynu EBIB”, ale wiele też znalazło się w innych czasopismach z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej takich jak „Przegląd Biblioteczny” (116), „Forum Bibliotek Medycznych” (52), „Bibliotheca Nostra. Śląski Kwartalnik Naukowy” (50), „PTINT Praktyka i Teoria Informacji Naukowej i Technicznej” (50), „Folia Bibliologica” (49), „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia ad Bibliothecarum Scientiam Pertinentia” (48), „Toruńskie Studia Bibliologiczne” (48), „Zarządzanie Biblioteką” (45), „Zagadnienia Informacji Naukowej – Studia Informacyjne” (44), „Biblioteka” (40), „Biblioteka i Edukacja” (33), „Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Librorum” (31) i inne. Poza tym cytowania artykułów opublikowanych w „Biuletynie EBIB” pojawiały się w naukowych czasopismach z wielu innych dyscyplin, w tym:

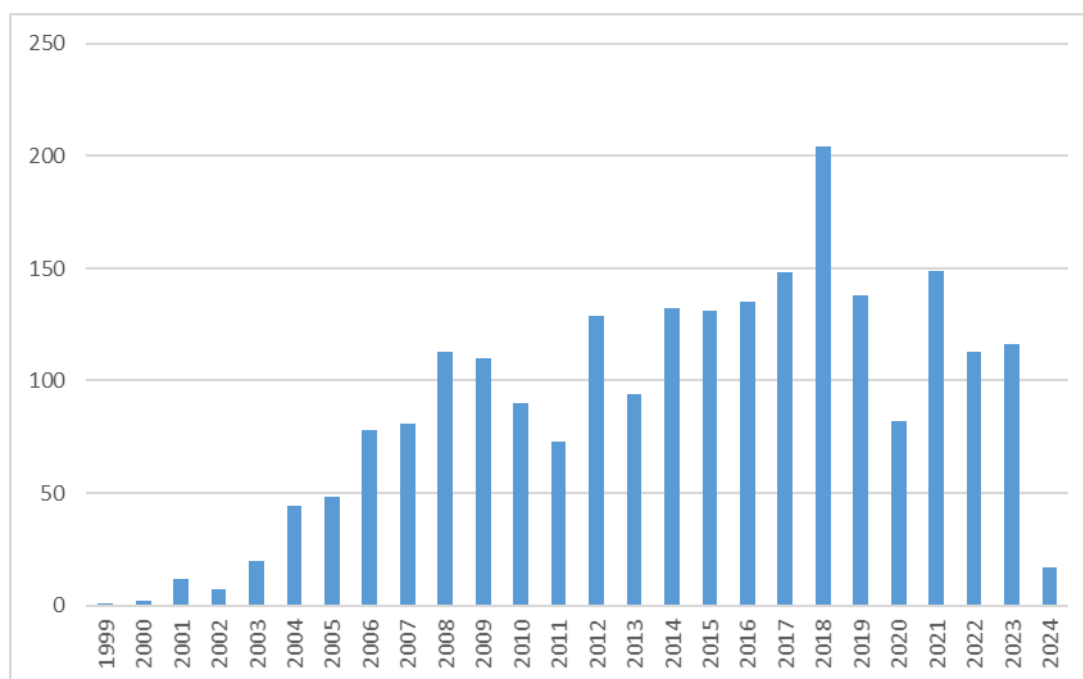
- pedagogiki (np. „e-Mentor”, „Rocznik Pedagogiczny”, „Edukacja”, „Roczniki Pedagogiczne”, „Studia Paedagogica Ignatiana”, „Biografistyka Pedagogiczna”);

- nauk o zarządzaniu (np. „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”, „Public Management / Zarządzanie Publiczne”, „Współczesne Zarządzanie”, „Zarządzanie Zasobami Publicznymi”, „Marketing i Zarządzanie”);
- nauk socjologicznych (np. „Przegląd Socjologii Jakościowej”, „Polish Sociological Review”, „Człowiek i Społeczeństwo”);
- nauk prawnych (np. „Studia Prawnoustrojowe”, „Acta Iuris Stetinensis”, „Probacja”, „Civitas et Lex”);
- ekonomii (np. „Ekonomiczne Problemy Usług”, „Ekonomista”, „Folia Oeconomica Cracoviensia”, „Forum Scientiae Oeconomia”);
- nauk o bezpieczeństwie (np. „Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka”, „De Securitate et Defensione”, „Bezpieczeństwo Pracy. Nauka i Praktyka”);
- nauk o komunikacji społecznej i mediach (np. „Media – Kultura – Komunikacja Społeczna”, „Studia Medioznawcze”, „Rocznik Historii Prasy Polskiej”, „Oblicza Komunikacji”);
- literaturoznawstwa (np. „Przestrzenie Teorii”, „Slavica Litteraria”, „Teksty Drugie”, „Zagadnienia Rodzajów Literackich”);
- językoznawstwa (np. „Język a Kultura”, „Prace Językoznawcze”, „Conversatoria Linguistica”);
- nauk o kulturze i religii (np. „Przegląd Kulturoznawczy”, „Kwartalnik Filmowy”, „Kultura Popularna”);
- medycyny („Problemy Pielęgniarstwa”);
- rolnictwa („Problemy Rolnictwa Światowego”);
- elektrotechniki („Przegląd Elektrotechniczny”);
- leśnictwa („Sylwan”, „Leśne Prace Badawcze”) i wielu innych.

Artykuły z „Biuletynu EBIB” były też cytowane w czasopismach zagranicznych (amerykańskich, czeskich, niemieckich, ukraińskich itd.). Wśród nich wymienić można: „The Journal of Academic Librarianship”, „Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія”, „World Libraries”, „Bibliotheksdienst”, „Bilgi Dünyası”, „Česká literatura”, „Ciência da Informação Express”, „Library Philosophy and Practice”, „Qualitative and Quantitative Methods in Libraries”, „Revista española de documentación científica”, „Revista Interamericana de Bibliotecología”.

Podanie dokładnych danych dotyczących autorów cytujących nie jest możliwe ze względu na trudności w ich identyfikacji, ale wskazać można te osoby, które odwoływały się do artykułów z „Biuletynu” najczęściej. Wśród nich wymienić można: Lidę Derfert-Wolf, Bożenę Bednarek-Michalską, Maję Wojciechowską, Marka Nahotkę, Sabinę Cisek, Dawida Kotułę, Ewę Dąbrowską, Annę Gogiel-Kuźmicką, Anetę Drabek, Dominika Mirosława Piotrowskiego, Adama Czerwińskiego, Grzegorza Gmiterka, Annę Sidorczuk, Annę Małgorzatę Kamińską, Małgorzatę Rychlik, Dawida Kościwicza, Natalię Pamułę-Cieślak, Leszka Szafraniego i Grzegorza Czapnika.

Aby określić, jak przedstawiała się cytowalność czasopisma w poszczególnych latach, ustalono rok publikacji cytującej. W odniesieniu do 41 cytowań roku nie udało się określić daty. Rekordowy pod względem cytowalności był rok 2018, kiedy teksty z „Biuletynu EBIB” zacytowano 208 razy. W latach 2012–2023 liczba cytowań była dość stabilna i wahała się od 94 w roku 2013 do 149 w roku 2021. Szczegółowe dane przedstawia rysunek 2.



Rys. 2. Wykres cytawalności czasopisma „Biuletyn EBIB” w latach 1999–2024

Źródło: oprac. własne na podstawie Google Scholar.

Powyższy wykres pokazuje, że w literaturze naukowej zainteresowanie tekstami z „Biuletynu EBIB” nie słabnie, autorzy wciąż z nich korzystają. Można zatem się spodziewać, że w kolejnych latach artykuły z tego czasopisma nadal będą w obiegu.

Podsumowanie

Przeprowadzona analiza wykazała, że w ciągu 26 lat istnienia „Biuletyn EBIB” zyskał status niezwykle istotnego medium wśród bibliotekarzy-praktyków, ale także badaczy z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej. Czasopismo poruszało najważniejsze i najbardziej aktualne zagadnienia, a niejednokrotnie bywało zwiastunem tego, co za czas jakiś stanie się obiektem szerszego zainteresowania (np. pierwsze teksty na temat otwartych danych pojawiły się już w 2017 roku, a archiwizacja internetu – omawiana w 2012 – wydaje się wciąż jeszcze czeka na „poważne” potraktowanie). Formuła numerów tematycznych – rzadko spotykana wśród polskich czasopism bibliotekarskich – stała się marką „Biuletynu EBIB” pozwalając znaleźć w jednym numerze wiele ciekawych i potrzebnych tekstów. Niektóre z nich były wykorzystywane i cytowane częściej, a inne rzadziej, jednak każdy znalazł swoje grono zainteresowanych, pochodzących zarówno z Polski, jak i z zagranicy.

Czasopismo jest otwarte na wszelkie tematy, ale też i na autorów, niezależnie od ich miejsca pracy, toteż w ciągu istnienia „Biuletynu EBIB” teksty zamieściło w nim ponad 1500 autorów z całej Polski, ale i z zagranicy.

Artykuły biuletynu (poza wyjątkami) nie były recenzowane, a sam periodyk nie występował w wykazie czasopism punktowanych, jednak to nie przeszkodziło mu stać się istotnym i opiniotwórczym ogólnopolskim periodykiem branżowym. Analiza cytowań pokazała, że jest on chętnie cytowany przez bibliotekarzy i badaczy w artykułach publikowanych na łamach wszystkich najważniejszych

polskich czasopism z bibliotekoznawstwa i innych dyscyplin. Korzystają z niego także studenci w swoich pracach doktorskich, magisterskich czy licencjackich. Cytowalność czasopisma w ostatnich latach kształtuje się na podobnym poziomie, co wskazuje, że biuletyn w kolejnych latach nadal będzie rezonował zmagazynowaną w swoich tekstach wiedzę.

Na koniec warto dodać, że „Biuletyn EBIB” – pierwsze polskie bibliotekarskie czasopismo otwarte i dostępne dla wszystkich – powstał w idealnym momencie. Polskie bibliotekarstwo szybko się zmieniało, pojawiały się nowe technologie i nowe potrzeby. Nowe czasopismo błyskawicznie reagowało na te potrzeby, a informacje pojawiały się w nim dużo szybciej niż w tradycyjnej prasie. W jego tworzenie zaangażowało się grono prawdziwych profesjonalistów, osób o wielkiej pasji. To wszystko okazało się przepisem na sukces – stworzeniem powszechnie znanego medium. Trudno sobie wyobrazić, że mogłoby go nie być.

Podziękowania

Dziękuję Karolinie Fiutak za przygotowanie rysunku 1, a Magdalenie Krzyżanowskiej za lekturę i redakcję tekstu.

Bibliografia:

1. BEMKE-ŚWITILNIK, M., DRABEK, A. (2015). A citation analysis of the research reports of the Central Mining Institute. Mining and Environment using the Web of Science, Scopus, BazTech, and Google Scholar: a case study. *Journal of Scientometric Research* [online]. Vol. 4, nr 3, s. 153–160. [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://doi.org/10.4103/2320-0057.174861>.
2. CHADAJ, A., TURECKA, D. (2008). A citation analysis of articles published in *Geologia* (AGH quarterly) on the basis of the SCI expanded database. *Geologia*, Vol. 34, s. 109–40.
3. DERFERT-WOLF, L. (2005). Information literacy – koncepcje i nauczanie umiejętności informacyjnych. *Biuletyn EBIB* [online]. Nr 1(62). [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://www.ebib.pl/2005/62/derfert.php>.
4. DRABEK, A. (2017). „Pamiętnik Literacki” – analiza bibliometryczna. W: *Komunikacja naukowa w humanistyce*. Red. E. Kulczycki. Poznań: Wydaw. Naukowej IF UAM, s. 113–150.
5. HASELI, D., MOKHTARI, H., SABERI, M.K., FATTAHI, A. (2024). Journal of Librarianship and Information Science (JOLIS) from a bibliometric perspective (1991–2023). *Journal of Librarianship and Information Science* [online]. [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://doi.org/10.1177/09610006241258219>.
6. KRAWCZYK, D., WRÓBEL, J. (2008). Analiza cytowań Biuletynu EBIB w wybranych czasopismach bibliotekarskich. *Biuletyn EBIB* [online]. Nr 9(100). [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: https://www.ebib.pl/2008/100/a.php?krawczyk_wrobel.
7. KRYMSKAYA, A.S. (2022). Libri: Geographic Performance of Publications (2001–2020). *Scientific and Technical Information Processing* [online]. Vol. 49, nr 4, s. 255–268. [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://doi.org/10.3103/S0147688222040086>.
8. MOKHTARI, H., BARKHAN S., HASELI D., SABERI M.K. (2020). A bibliometric analysis and visualization of the Journal of Documentation: 1945–2018. *Journal of Documentation* [online]. Vol. 77, nr 2, s. 69–92. [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://doi.org/10.1108/JD-08-2019-0165>.
9. NIKISCH, J.A. (2002). Jakiego konsorcjum potrzebujemy i jakie mamy? Z doświadczeń Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych. *Biuletyn EBIB* [online]. Nr 7(36). [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://www.ebib.pl/2002/36/nikisch.php>.
10. OSIEWALSKA A. (2008). Mierniki oceny czasopism i naukowców. *Biuletyn EBIB* [online]. Nr 8(99). [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://www.ebib.pl/2008/99/a.php?osiewalska>.
11. PINDŁOWA, W. (2002). Jakość usług informacyjnych jako warunek tworzenia nowoczesnego społeczeństwa informacyjnego w Unii Europejskiej. *Biuletyn EBIB* [online]. Nr 2(31). [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://www.ebib.pl/2002/31/pindlowa.php>.

12. RACKI, G. (2004). Geological Quarterly in ISI citation indexes. *Przegląd Geologiczny*, Vol. 52, s. 866–72.
13. RACKI, G., DRABEK, A. (2013). Cytowania i Indeks Hirscha: gdzie szukać, jak obliczać? *Forum Akademickie*, nr 2, s. 40–44.
14. ŚLESZYŃSKI, P. (2014). 50 years of *Geographia Polonica* in the light of citations. *Geographia Polonica* [online]. Vol. 87, nr 1, s. 143–155. [Dostęp 30.10.2024]. Dostępny w: <https://doi.org/10.7163/GPol.2014.9>.
15. TIEW, W.S. (1997). Single journal bibliometric studies: A review. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, Vol. 2, s. 93–114.
16. WAN, K., ANYI, U., ANUAR, N., ZAINAB, A. (2009). Bibliometric studies on single journals: A review. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, Vol. 14, s. 17–55.

Załącznik 1

Wykaz tytułów wszystkich numerów „Biuletynu EBIB”

Rok	Numer	Tytuł numeru
1999	1	Czy istnieje środowisko bibliotekarzy?
1999	2	Internet w bibliotekach
1999	3	Wprowadzenie do badań nad funkcjonowaniem bibliotek
1999	4	Multimedia
1999	5	Edukacja bibliotekarzy
1999	6	Bazy biblioteczne
1999	7	Serwisy WWW
1999	8	Biblioteki wirtualne, biblioteki cyfrowe
2000	9	Biblioteki u progu XXI wieku
2000	10	Systemy biblioteczne
2000	11	Biblioteki fachowe
2000	12	Numer jubileuszowy
2000	13	Granty dla bibliotek
2000	14	Elektroniczne dokumenty
2000	15	Polskie serwisy internetowe ogólne i specjalne
2000	16	Zarządzanie biblioteką
2000	17	Prawo w bibliotekach
2000	18	Bibliotekarz dziedziny
2000	Nr spec. 1	Gromadzenie Zbiorów – Sztuka Integracji
2000	Nr spec. 2	Międzynarodowe Targi Książki we Frankfurcie
2001	19	Czasopisma elektroniczne
2001	20	Polityka państwa a biblioteki
2001	21	Projekty menedżerskie dla bibliotek
2001	22	Architektura bibliotek
2001	23	Biblioteki lokalne jako ośrodki informacji regionalnej
2001	24	Zabezpieczenie i ochrona zbiorów
2001	25	Biblioteki polskie po wejściu do UE
2001	26	Wiosna bibliotek publicznych czy stracone złudzenia?
2001	27	Biblioteki pedagogiczne i szkolne
2001	28	Rynek książki w Polsce
2001	29	Wykorzystanie bibliometrii w bibliotece

2002	30	Jakość w bibliotekarstwie cz. I. Teorie – projekty –kształcenie
2002	31	Jakość w bibliotekarstwie cz. II. Konfrontacje praktyczne
2002	32	Reklama usług bibliotecznych
2002	33	Standardy i organizacja
2002	34	Licencje dla bibliotek
2002	35	Biblioteki kościelne i teologiczne
2002	36	Konsorcja i współpraca bibliotek
2002	37	Kształcenie ustawiczne bibliotekarzy
2002	38	Użytkownicy systemów sieciowych
2002	39	Współczesna sztuka edytorska
2002	40	Informacja biznesowa
2003	41	Biblioteki publiczne wielkich miast
2003	42	Digitalizacja i narodowe zasoby elektroniczne. Projekty i strategie
2003	43	Dzieci, książka, biblioteka
2003	44	Organizacje bibliotekarskie
2003	45	Biblioteki wyższych szkół niepublicznych. Problemy i nowe rozwiązania organizacyjne
2003	46	Internet i copyright
2003	47	Społeczeństwo informacyjne – co i jak budujemy?
2003	48	Standardy i ocena funkcjonowania bibliotek
2003	49	Internetowe systemy wymiany i przesyłania informacji
2003	50	Mniejszości narodowe a biblioteki
2003	51	Czytelnik czy klient?
2004	52	Niepełnosprawni w bibliotece
2004	53	Biblioteki a prawo
2004	54	Czytelnictwo dzieci i młodzieży
2004	55	Alternatywnie i wesoło
2004	56	Public relations w bibliotekach
2004	57	Informacja w sieci
2004	58	Jednoosobowe zarządzanie biblioteką
2004	59	Biblioteki a zagrożenia. Ochrona zasobów
2004	60	Biblioteki i sponsorzy
2004	61	Regionalna współpraca bibliotek
2005	62	Szkolenia dla użytkowników
2005	63	Dostęp do informacji
2005	64	Książka dla dzieci i młodzieży
2005	65	Bibliotekarze na językach
2005	66	Filtrowanie, kontrola i ochrona sieci
2005	67	Pozazawodowe zainteresowania bibliotekarzy
2005	68	Dwa kroki do przodu
2005	69	Informacja o ochronie zdrowia
2005	70	Fundusze UE w bibliotekach przegląd projektów
2006	71	Zasoby bibliotek – prezentacja, informacja, nowości
2006	72	@your library
2006	73	Open Access i inicjatywy pokrewne

2006	74	Digitalizacja – kierunki działań Europy i Polski
2006	75	Śladami wrocławskiego bibliotekoznawstwa
2006	76	W drodze do biblioteki
2006	77	Technologie informacyjne
2006	78	Bibliotekarstwo krajów Europy Środkowej
2006	79	Od Misia do Cogito – czasopisma dla dzieci i młodzieży
2006	80	Kreowanie nowego modelu bibliotekarza
2006	81	Stan i perspektywy polskich zasobów cyfrowych w Internecie
2007	82	Historyczne szpargały
2007	83	Kolory niemożności bariery w rozwoju bibliotekarstwa w Polsce
2007	84	Elektroniczne publikacje – nowe trendy i badania
2007	85	Technika i innowacje dla bibliotek
2007	86	Współpraca zagraniczna bibliotek
2007	87	Młodzi piszą
2007	88	Bogactwo sieci
2007	89	Selekcja zbiorów bibliotecznych
2007	90	E-czasopisma i serwisy bibliotekarskie w Europie
2007	91	Nowe kierunki badań bibliotekoznawczych
2008	92	Kultura konwergencji – idzie nowe
2008	93	Księgarnie a biblioteki
2008	94	Biblioteki bez papieru
2008	95	Aktywna prowincja
2008	96	Wydawca a biblioteki – problemy
2008	97	Alternatywnie o Open Access
2008	98	Seniorzy w bibliotekach – projekty
2008	99	Mierniki oceny czasopism i naukowców
2008	100	EBIB – czasopismo otwarte
2009	101	Wolna kultura i edukacja
2009	102	Open source a biblioteki
2009	103	Architektura i wystrój wnętrz w bibliotekach
2009	104	E-learning – doświadczenia polskich bibliotekarzy
2009	105	Staże zagraniczne bibliotekarzy
2009	106	Informacja i edukacja w bibliotekach pedagogicznych
2009	107	Digitalizacja w Polsce i Europie
2009	108	Finanse w bibliotece
2009	109	Biblioteka – partner w biznesie
2010	110	Bariery i informacje
2010	111	Biblioteki narodowe
2010	112	Moda, antymoda, design w bibliotekach – festiwal pięknych życzeń
2010	113	Cyberkłopoty i pułapki sieci
2010	114	Ścieżki kariery i rozwoju bibliotekarzy
2010	115	Nowy wymiar zabezpieczenia zasobów
2010	116	Ewidencja i opracowanie zbiorów
2010	117	Kultura organizacyjna bibliotek

2010	118	Książki i sztuka
2011	119	Serwisy i usługi informacyjne
2011	120	Edukacja użytkowników informacji
2011	121	Bagaż z powrotnej podróży
2011	122	Czy młodzi na pewno nie czytają?
2011	123	Innowacje w bibliotekach publicznych
2011	124	Magazyn studencki
2011	125	Otwarta nauka i edukacja
2011	126	Finanse w kulturze
2011	127	Wolontariat – drugi etat
2012	128	Archiwizacja Internetu
2012	129	Koniec 2.0?
2012	130	Bibliometria w bibliotekach
2012	131	Biblioteki w literaturze i filmie
2012	132	Niepełnosprawni w bibliotekach – usługi i oferta
2012	133	Nowe technologie w edytorstwie
2012	134	Polska oferta edukacyjna dla bibliotekarzy – stagnacja czy kreacja?
2012	135	e-nauka – wyzwania dla bibliotek akademickich
2012	136	Małe biblioteki w globalnej wiosce
2013	137	Trendy, zmiany w bibliotekach
2013	138	Wyzwania prawne dla bibliotek
2013	139	Akcje bibliotek
2013	140	Biblioteki uczelni niepublicznych i ich problemy
2013	141	Komiksy w bibliotekach
2013	142	Komunikacja w środowisku
2013	143	Biblioteki szkolne
2013	144	Dorobek naukowców – narzędzia rejestracji i oceny
2013	145	Wykluczenie informacyjne
2014	146	Polskie zasoby otwarte co mamy?
2014	147	Nowoczesne projekty bibliotek akademickich
2014	148	Bibliotekarze – artyści, literaci, podróżnicy i ...
2014	149	Wokół czasopism naukowych
2014	150	Biblioteka – miejsce integracji i partycypacji społecznej
2014	151	Archiwa prywatne i społeczne jako składnik dziedzictwa narodowego
2014	152	Co łączy, a co dzieli instytucje GLAM (galerie, biblioteki, archiwa, muzea)?
2014	153	Edukacja i rozwój osobisty bibliotekarzy
2014	154	Gromadzenie i zabezpieczanie danych cyfrowych
2015	155	Elektroniczna przestrzeń kultury bibliotek
2015	156	Programy i granty dla bibliotek – nowa perspektywa
2015	157	Działać jak Olga Rok
2015	Nr spec. 157a	Rozmowy o bibliotekach
2015	158	Polscy bibliotekarze w zagranicznych mediach
2015	159	Czytelnictwo inaczej
2015	160	Po co bibliotekom normalizacja?

2015	161	Zagraniczne bazy danych w polskich bibliotekach – co się opłaca?
2015	162	IT w bibliotece
2016	163	Prywatność w bibliotece
2016	164	Czy w bibliotece można się nudzić?
2016	165	System Informacji o Nauce POL-on
2016	166	Bibliotekarz wobec własnej instytucji – wolność, lojalność czy porządkowanie
2016	167	Impresariat w bibliotece, czyli organizacja imprez i wydarzeń
2016	168	Biblioteki specjalistyczne – z jakimi problemami się spotykają, jak się zmieniły?
2016	169	Serwisy i kompetencje dziedzinowe w bibliotekach
2016	170	Platformy usług bibliotecznych
2017	171	Systemy biblioteczne
2017	172	Archiwizacja internetu
2017	173	Biblioteki naukowe: oczekiwania naukowców a oferta bibliotek
2017	174	Współpraca bibliotek
2017	175	Małe biblioteki – liderzy zmian
2017	176	Ewaluacja nauki w Polsce
2017	177	Surowe dane badawcze
2018	178	Biblioteki i bibliotekarze w mediach społecznościowych
2018	179	Dane bibliograficzne – jakość, trendy
2018	180	Organizacje pozarządowe a biblioteki
2018	181	Zarządzanie bibliotekami – aspekty prawne
2018	182	Użytkownik biblioteki i jego doświadczenia
2018	183	Współpraca bibliotek z naukowcami
2019	184	Użytkownicy zagraniczni w bibliotekach
2019	185	Systemy oceny i nagradzania bibliotekarzy
2019	186	Rozmowy o bibliotece z kraju i ze świata
2019	187	Bibliotekarz systemowy – „czy leci z nami pilot”?
2019	188	Statystyki i analizy biblioteczne – nowe metody i narzędzia
2019	189	Wizje, trendy, perspektywy – czy to jeszcze biblioteka?
2020	190	Bibliotekarski rok 2019 w skrócie
2020	191	Nowe technologie dla bibliotekarzy i czytelników
2020	192	Biblioteki muzealne
2020	193	COVID-19 – biblioteka zamknięta, bibliotekarz otwarty
2020	194	Otwarte dane badawcze
2020	195	Zarządzanie zasobami – współpraca bibliotek
2021	196	O bibliotekach sprzed ery cyfrowej
2021	197	Kultura wizualna w bibliotekach
2021	198	Czy jest tu jeszcze biblioteka? Nowe wyzwania, zadania i kompetencje
2021	199	Zrównoważony rozwój a biblioteki
2021	200	Otwarte dane
2021	201	Kultura wizualna w bibliotekach
2022	202	Działalność wydawnicza bibliotek
2022	203	Zawód bibliotekarza – status i dobre praktyki
2022	204	Biblioteki szkolne – zaniedbana strefa?

2022	205	Compliance w instytucjach publicznych – zgodność funkcjonowania z przepisami prawa
2022	206	Centralna informacja biblioteczna i naukowa w Polsce – stan obecny
2022	207	O otwartości w bibliotekach
2023	208	Biblioteki ukraińskie
2023	209	Finansowanie bibliotek
2023	210	Poza tradycyjny wizerunek biblioteki i bibliotekarza
2023	211	Systemy i platformy biblioteczne
2024	212	Jak biblioteki zmieniają ludzi i otoczenie?
2024	213	Sztuczna inteligencja w bibliotekach – rewolucja czy ewolucja?
2024	214	Różnorodne odsłony otwartości w nauce, edukacji i kulturze