

**Magdalena Chołojczyk**

m.cholojczyk@pollub.pl

**Anna Kołtunowska**

a.koltunowska@pollub.pl

Politechnika Lubelska

## **Sprawozdanie z konferencji „Wyzwania współczesnego publikowania” (Lublin, 25–26 maja 2023 r.)**

**Słowa kluczowe:** Centrum Informacji Naukowo-Technicznej Politechniki Lubelskiej (CIN-T), działalność wydawnicza, konferencje

Prace nad przygotowaniem międzynarodowej konferencji „Wyzwania współczesnego publikowania” rozpoczęto pod koniec 2019 r., jednak sytuacja pandemiczna zmusiła Centrum Informacji Naukowo-Technicznej Politechniki Lubelskiej (CIN-T) do przełożenia terminu spotkania o całe trzy lata. Dopiero pod koniec 2021 r. organizatorzy ponowili swoje wysiłki, ustalając na nowo czas i miejsce wydarzenia, a także podejmując starania o dofinansowanie z Ministerstwa Edukacji i Nauki – Doskonała Nauka – w ramach wsparcia konferencji naukowych (które otrzymano w listopadzie 2022 r.).

Decyzja o realizacji tego przedsięwzięcia wyrosła z przekonania, że spotkanie polskiego i zagranicznego środowiska wydawniczego jest wydarzeniem niezwykle potrzebnym. Spotkanie miało dostarczyć licznych inspiracji i pozwolić na nawiązanie różnych form współpracy między uczestnikami, dzielącymi się swoimi doświadczeniami i chętnymi posłuchać, jak z wyzwaniami współczesnego publikowania radzą sobie ich koledzy z kręgów naukowych, bibliotekarskich i wydawniczych. Dołożono starań, aby każdy uczestnik konferencji odnalazł interesującą dla siebie tematykę i poczuł się usatysfakcjonowany pobytem w Lublinie. Odpowiedź ze strony zaproszonych gości była dla organizatorów niezwykle budująca – limity miejsc na wszystkie formy uczestnictwa wyczerpały się jeszcze przed upływem terminów podawanych na stronie internetowej wydarzenia.

Pierwszy dzień konferencji został otwarty przez dyrektora CIN-T, Katarzynę Weinper, która przywitała uczestników i wprowadziła w tematykę spotkania. Głos zabrały również przewodnicząca Rady Naukowej Wydawnictwa Politechniki Lubelskiej Agnieszka Rzepka oraz Anita Has-Tokarz, kierownik Katedry Informatologii, Bibliologii i Edukacji Medialnej Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Dyrektorka Weinper poinformowała na wstępie, że wystąpienia będą prowadzone w językach polskim lub angielskim, a panele dyskusyjne będą tłumaczone. Następnie zapowiedziała kolejność sesji, z których pierwsza nosiła tytuł: *Platformy wydawnicze – wady i zalety użytkowania*, a do jej moderowania zaproszono Grzegorza Wiącka, kierownika Wydawnictwa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II; po niej miała nastąpić sesja posterowa. Po przerwie obiadowej rozpoczęła się sesja

druga pt. *Dobre praktyki w publikowaniu*, a jej moderatorką została Renata Malesa z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Prelegentki otwierające blok pierwszy – Margreet Nieborg i Dorien van Rhenen (Wydawnictwo Uniwersytetu w Groningen, Holandia) – wygłosiły referat pt. *Using open source infrastructure for open access scholarly publishing* (Wykorzystanie infrastruktury open source w publikowaniu naukowym w otwartym dostępie). W swoim wystąpieniu omówiły korzyści płynące z posługiwania się otwartymi platformami wydawniczymi (Open Journal Systems i Open Monograph Press), do których należą: możliwość dostosowania do potrzeb użytkownika, duże grono deweloperów i użytkowników oraz swoboda korzystania, modyfikowania i udostępniania oprogramowania i treści. Nie zabrakło również refleksji nad potencjalnymi problemami tych systemów, takimi jak: krzywa uczenia się, konieczność regularnych aktualizacji i zapewnienia bezpieczeństwa w sieci oraz wymagana wiedza techniczna.

Magdalena Wnuk i Marta Świetlik z Instytutu Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk wystąpiły z prezentacją *In search for a new model for open access monographs publishing* (W poszukiwaniu nowego modelu wydawania monografii open access), w której omówiły wyniki swoich najnowszych badań i warsztatów poświęconych modelom publikowania monografii w naukach humanistycznych, ukierunkowanych na rozwijanie współpracy między interesariuszami polskiego środowiska wydawców akademickich: wydawcami, redaktorami, dostawcami infrastruktury i autorami (projekt sfinansowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki).

W imieniu partnera merytorycznego konferencji, wydawnictwa Elsevier, wystąpiła Katarzyna Patyrak z prezentacją pt. *Usprawnij proces publikowania twojego czasopisma naukowego i zwiększ jego widoczność*, przedstawiając sposoby pokonywania wyzwań związanych z obiegiem przesyłanych do czasopism artykułów, wymaganiami IT i zwiększaniem widoczności publikowanych treści.

Przedstawiciel Politechniki Lubelskiej, Gabriel Borowski, w wystąpieniu pt. *Po nitce do kłębka, czyli od pomysłu do publikacji*, podzielił się z uczestnikami swoim wieloletnim doświadczeniem redaktora prowadzącego trzy czasopisma naukowe i korzystającego z oprogramowania Editorial System. Prelegent zwrócił uwagę na odpowiednie przygotowanie artykułu przed wysłaniem do czasopisma, podał najczęstsze błędy pojawiające się na tym etapie i powody odrzucenia prac przez redakcję, przedstawił również procedurę recenzyjno-wydawniczą.

Redaktor czasopisma „Applied Computer Science”, Jakub Szabelski (Politechnika Lubelska), wystąpił z referatem *An in-depth analysis of the evolution of „ Applied Computer Science — ACS Journal* (Szczegółowa analiza ewolucji czasopisma „Applied Computer Science” — ACS), w którym opisał proces rozwoju czasopisma od momentu powstania w 2005 r.: codzienną pracą redakcyjną, rozszerzanie bazy autorów i recenzentów, wdrażanie polityki *open access* i wolnej licencji CC BY, przygotowanie czasopisma do bazy Scopus (do której zostało przyjęte w 2020 r.) oraz implementację na platformie Lublin University of Technology Publishing House przeprowadzoną w 2022 r. Następnie moderator sesji ogłosił czas na zadawanie pytań i dyskusję.

Po zamknięciu pierwszego panelu odbyła się sesja posterowa, poprowadzona przez kierowniczkę Wydawnictwa Politechniki Lubelskiej, Karolinę Famulską-Ciesielską, która zaprosiła na scenę kolejno uczestników prezentujących swoje postery. Jako pierwszy wystąpił Łukasz Tomczak, który w imieniu swoim i Moniki Szaramy (Politechnika Lubelska) przedstawił poster zatytułowany *The journey of changing LUT's scientific output openness – image of the last six years* (Droga do zmiany poziomu otwartości dorobku naukowego Politechniki Lubelskiej – obraz ostatnich sześciu lat). Następnie Anna Zatora i Marta Gołuchowska (Uniwersytet Łódzki) starały się w swoim posterze dać odpowiedź na pytanie o to, czy biblioteki naukowej przeszkadza brak polityki otwartości, na przykładzie przypadku Uniwersytetu Łódzkiego. Jarosław Gajda (Politechnika Lubelska), prezentując poster przygotowany wraz z Katarzyną Pełką-Smętek, zdał relację z rozwoju Wydawnictwa Politechniki Lubelskiej w perspektywie jego udziału w ruchu *open access*. Potem Agnieszka Stańczak, w imieniu swoim i Roberta Kryńskiego (Wydawnictwo Academicon), opowiedziała o szerokim zakresie działalności Wydawnictwa Academicon. Agnieszka Bartuzi (Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa. Państwowy Instytut Badawczy w Puławach) zaprezentowała istotną rolę, jaką spełniają publikacje naukowe w upowszechnianiu wyników badań Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego. Z kolei tytuł postera przygotowanego przez Małgorzatę Adamczak, Blankę Mrowicką, Aleksandrę Szulc oraz Agnieszkę Wiktor-Sass (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) brzmiał: *Pierwsza strona artykułu naukowego i zmiany jej struktury, na przykładzie czasopism platformy PRESSto*. Następnie kierowniczka Wydawnictwa Politechniki Lubelskiej w imieniu nieobecnej Aliny Bochniarz (Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa. Państwowy Instytut Badawczy w Puławach) przedstawiła poster zatytułowany *Publikacje IUNG-PIB ponadczasowym narzędziem transferu wyników badań do nauki i praktyki rolniczej*. Jako ostatni wystąpił Tomasz Lipiecki (Politechnika Lubelska), który zaprezentował opisany na posterze rozwój czasopisma „Budownictwo i Architektura”.

Po przerwie obiadowej rozpoczęto sesję drugą. Reprezentująca Stowarzyszenie EBIB Lidia Derfert-Wolf wygłosiła referat pt. *Działalność wydawnicza bibliotek szkół wyższych – przegląd rozwoju i form usług*. Prelegentka dokonała przeglądu rozwoju usług wydawniczych w skali światowej oraz wybranych krajów z wykorzystaniem nowoczesnych środków komunikacji naukowej (repozytoriów instytucjonalnych, platform wydawniczych otwartych czasopism), omówiła formy działalności wydawniczej bibliotek ze szczególnym uwzględnieniem współpracy z wydawnictwami uczelnianymi, przedstawiła kluczowe międzynarodowe organizacje, projekty i materiały edukacyjne w omawianym zakresie.

Grzegorz Tylec z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II zaprezentował wystąpienie pt. *Legal responsibility of the author, editor and publisher for the dissemination of scientific works made in violation of the law* (Odpowiedzialność prawna autora, redaktora i wydawcy za rozpowszechnienie utworów naukowych dokonane z naruszeniem prawa). Punktem odniesienia była sytuacja prawna autora, redaktora oraz wydawcy. Przedstawione regulacje prawne uwzględniły sytuacje, w których wskazane osoby pełnią swe funkcje w ramach umowy o pracę oraz poza nią. W sposób szczególny prelegent omówił konsekwencje prawne wobec wydawcy publikującego opracowania stanowiące plagiat dzieła naukowego.

Kolejną prelegentką była Natalia Wysmyk z Politechniki Gdańskiej, z referatem pt. *Transformative agreements. A way to optimize open science* (Umowy transformacyjne. Sposób na optymalizację otwartej nauki), przedstawiającym debatę na temat otwartego dostępu w kontekście Planu S, którego wytyczne realizuje Politechnika Gdańska, budując strategię poszerzania zasięgu i oddziaływania wyników badań w OA oraz zawierając umowy transformacyjne. Prezentacja miała również na celu udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy dobrze sformułowane umowy transformacyjne gwarantują optymalną usługę wydawniczą OA, zapewniając skuteczną i efektywną możliwość publikowania, potrzebne do wspierania strategii badawczych.

Partnerem merytorycznym konferencji było również Wydawnictwo Naukowe PWN, którego przedstawiciele – Katarzyna Rosińska i Piotr Kołacz – podzielili swój czas na dwa wystąpienia: *Tradycja i nowoczesność. Wydawnictwo Naukowe PWN jako rzetelna platforma self-publishingowa* oraz *IBUK Libra – platforma wiedzy*, poświęcone serwisowi obsługującemu proces wydawniczy monografii i serii naukowych oraz platformie IBUK Libra służącej do udostępniania publikacji elektronicznych.

Joanna Brońka z Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia w wystąpieniu *Działalność wydawnicza KWSPZ i usługi informacyjne z zakresu medycyny i dziedzin pokrewnych – problemy humanisty* ukazała pracę wydawniczą swojej placówki naukowej, poruszyła również temat związany z usługami informacyjnymi kierowanymi do studentów kierunków dietetyki, kosmologii i fizjoterapii. Przedstawiła, jak łączyć wiedzę z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej z medycyną, a także jak skutecznie wyszukiwać informacje dla wymagających użytkowników.

Prezentację poświęconą dobrym praktykom związanym z otwartością w nauce przedstawiły Kamila Kokot-Kanikuła i Joanna Błasiok z Politechniki Gdańskiej (*Jak pomóc sobie i autorom – zestaw dobrych praktyk eliminujących nieświadome łamanie prawa*). Prelegentki zwróciły uwagę na rosnącą popularność instytucjonalnych repozytoriów prac naukowych oraz zasady wprowadzone przez Plan S i wdrażane przez Narodowe Centrum Nauki, które przyczyniają się do coraz bardziej powszechnego korzystania przez naukowców z zielonej drogi otwartego dostępu. Zaznaczyły, że brak wyczerpujących informacji na temat obowiązujących praktyk wydawniczych, np. dostępnych umów, stosowanych licencji Creative Commons oraz możliwości dalszego rozpowszechniania artykułów, może prowadzić do nieumyślnego łamania prawa przez autorów. Ponadto zadały pytanie o sposoby zapobiegania temu zjawisku.

Ostatni w tej sesji referat (online) wygłosiła Sue Ann Gardner z Uniwersytetu Nebraska–Lincoln – *Comparison of library publishing work flows by open access model* (Porównanie obiegu pracy wydawniczej bibliotek w modelu open access). Prelegentka przedstawiła formy organizacji pracy w odniesieniu do różnych typów materiałów w bibliotecznym programie wydawniczym (zielony otwarty dostęp, oryginalne czasopisma i monografie), ukazała również szczegóły funkcjonowania każdej z tych form oraz możliwości usprawnienia procesów z uwzględnieniem rozwiązań, które występują w komercyjnych akademickich modelach wydawniczych. W kontekście operacjonalizacji procesów wydawniczych omówiła zagadnienia pokrewne, m.in. takie jak podstawowe umiejętności potrzebne wydawcom działającym w strukturach bibliotek.

Drugi dzień obrad ponownie otworzyła dyrektor CIN-T Katarzyna Weinper, która zaprosiła wszystkich do wysłuchania wystąpień podzielonych na dwie sesje: pierwszą *Współpraca redakcji czasopisma i wydawnictwa*, moderowaną przez Annę Wypychowską z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz drugą *Modele publikowania*, którą poprowadziła Katarzyna Panasiewicz, reprezentująca Politechnikę Lubelską.

Jako pierwszy w sesji *Współpraca redakcji czasopisma i wydawnictwa* wystąpił Jesper Bose-rup Thestrup z Biblioteki Królewskiej w Danii z prezentacją *Problems, which journal shave when they publish online* (Problemy czasopism publikujących on-line). Prezentacja była poświęcona dwóm duńskim platformom: utworzonej w 2007 roku platformie *open access Tidsskrift.dk* oraz działającej od 2015 roku platformie *Open Monograph Press ebooks.au.dk*. Prelegent rozpoczął od wymienienia zalet publikowania online, takich jak: dostęp do czasopism, które nie są już wydawane, szanse na publikację nowych tytułów, przeniesienie istniejących czasopism z wersji drukowanych do wersji online. Następnie wskazał na główne problemy związane z modelem publikowania *open access*. Potem zaprezentował platformę *Tidsskrift.dk*, która m.in. pomaga w aplikowaniu o granty i doradza na temat licencji i praw autorskich.

Kolejną prelegentką była Aneta Drabek z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. W wystąpieniu *Opłaty w polskich czasopismach open access* zaprezentowała wyniki przeprowadzonych przez siebie badań. Według przedstawionych danych, na 2231 czasopism, które ukazały się w Polsce w 2021 r., 1421 miało licencję CC bądź inną. Zarówno otwarte, jak i płatne czasopisma, najczęściej wybierały licencję CC-BY-NC-ND (488) lub CC-BY (411). W swoim wystąpieniu Aneta Drabek wskazała też na korelacje między opłatami publikacyjnymi a punktacją czasopism, między opłatami a indekacją w bazie Scopus bądź Web of Science. Bardzo istotną częścią jej prezentacji były zalecenia dla wydawców czasopism, takie jak: umieszczanie informacji o opłatach na stronie czasopisma (także w przypadku braku takich opłat), aktualizowanie danych na stronie czasopisma oraz w bazie DOAJ i innych źródłach), informacja o warunkach zwolnienia z opłat i o możliwości ubiegania się o zwrot opłat.

Trzecią prelekcję, zatytułowaną *Działania projakościowe w strategii rozwoju czasopism UAM realizowane poprzez Platformę PRESSto*, przygotowały Aleksandra Szulc, Małgorzata Adamczak, Blanka Mrowicka oraz Agnieszka Wiktor-Sass z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Opowiedziały one o rozwoju założonej w 2015 roku platformy PRESSto, wskazały rolę, jaką dla tego rozwoju miało wprowadzenie w życie zarządzenia rektora, regulaminu platformy PRESSto, a także uzyskanie grantu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza. W swoim wystąpieniu wspomniały także o przeprowadzonej niedawno aktualizacji systemu, polegającej na przeniesieniu platformy do najnowszej funkcjonalnej wersji OJS.

Na zakończenie tej sesji wystąpili przedstawiciele partnerów merytorycznych: Anna Abramowska (IEEE), Damian Piera (EBSCO), a także Patrycja Głuch (ARFIDO). Anna Abramowska opowiedziała o IEEE, które zajmuje się publikowaniem czasopism, ebooków i organizacją konferencji. Wspomniała także o programie *open access* IEEE, który ma na celu pomóc autorom w promowaniu ich artykułów. Damian Piera opowiedział z kolei o działalności EBSCO, zwłaszcza pod kątem inicjatyw na rzecz otwartości. Patrycja Głuch zaprosiła do obejrzenia kilkumi-

nutowego filmu, prezentującego, jak przedstawia się przyszłość nowoczesnych bibliotek, którą można osiągnąć za pomocą urządzeń Arfido.

Po przerwie swoje wystąpienie *Role of a university publisher in the process of creating and publishing the scientific journals* (Rola wydawcy akademickiego w procesie tworzenia i publikowania czasopism naukowych) zaprezentowała Beata Jankowiak-Konik z Uniwersytetu Warszawskiego. Skupiła się ona na współpracy między redakcjami czasopism naukowych a wydawcami, wykorzystując przykład czasopism Uniwersytetu Warszawskiego. Zwróciła uwagę, że wydawca ma za zadanie nie tylko sprawnie poprowadzić proces wydawniczy, ale także pełnić rolę źródła wiedzy, autorytetu i doradcy.

Prelekcja Anny Zatory (Uniwersytet Łódzki) nosiła tytuł *Wyjść cało z tradycji. Współpraca z wydawcą drogą do nowoczesnego czasopisma naukowego – „Zagadnienia Rodzajów Literackich”*. Było to wystąpienie poświęcone nie tylko historii tego czasopisma i jego aktualnej postaci, ale także planom na przyszłość: aplikacji do bazy Scopus, wprowadzenia dodatkowych formatów plików oraz uzupełniania metadanych.

Sesję trzecią zamknęło wystąpienie partnera merytorycznego – Wydawnictwa Helion, które reprezentowali Adam Sieradzki i Dariusz Schwarz. Tytuł ich prezentacji brzmiał *Nowoczesna platforma edukacyjna BIBLIO ebookpoint jako odpowiedź na wyzwania współczesnego rynku publikacji elektronicznych*. Skupili się w niej na zaprezentowaniu zalet platformy Biblio, do których zaliczyli: możliwość dostępu w telefonie, tablecie i komputerze, możliwość korzystania offline, a także dostęp do audiobooków i kursów wideo.

Po sesji nadszedł czas na pytania, po których moderator zaprosił uczestników i prelegentów na krótką przerwę. Czwartą sesję otworzył Tom Hashimoto (Akademia Finansów i Biznesu Vistula, Uniwersytet Wileński) prezentacją *Mini-roundtable – assessing research in the financialised, polarised, and automated contemporary world* (Badania w sfinansowanym, spolaryzowanym i zautomatyzowanym współczesnym świecie), w której skupił się na opowiedzeniu o inicjatywie CoARA (The Coalition for Advancing Research Assessment). Ma ona na celu przede wszystkim pomóc włączyć mniejsze ośrodki naukowe w Europie do globalnej sieci wymiany informacji.

Następną prelekcję zatytułowaną *Publikacja metadanych i identyfikatorów cyfrowych w monografiach naukowych* poprowadził Sebastian Wojnowski z Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie. Pokazał m.in., jak wygląda wprowadzanie metadanych do Open Monographs Press, repozytorium dSpace i wydawnictwa Springer. Zaprezentował również wytyczne, jakie mogą stosować nie tylko wydawnictwa, ale także sami autorzy i redaktorzy prac, aby te zyskały na cytowalności.

Mirella Nawracała-Urban z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w swojej prelekcji *Polityki otwartości wydawnictw uniwersyteckich a upowszechnianie dorobku naukowego w otwartych repozytoriach* opowiedziała o zaletach posiadania własnego repozytorium oraz prowadzenia otwartego wydawnictwa, do których zaliczyła: zwiększoną indeksację, silną pozycję w środowisku naukowym oraz uregulowaną sytuację prawnoautorską.

Reprezentująca partnera merytorycznego Taylor & Francis Group Nina Katarina Štular w wystąpieniu *The impact of institutional partnerships on open research growth* (Wpływ partnerstw instytucjonalnych na rozwój otwartych badań) zrelacjonowała dążenia Taylor & Francis do rozwoju społeczeństwa poprzez publikowanie wyników badań z zachowaniem najwyższych standardów, w tym publikowania w *open access*.

Prezentacja Danuty Szewczyk-Kłós i Doroty Wierzbickiej-Próchniak z Uniwersytetu Opolskiego nosiła tytuł: *Biblioteka – wydawca czy koordynator? Podsumowanie pięciu lat działalności platformy czasopism*. Początkowe rozważania prelegentek ukazujące drogę do założenia, a następnie dbałość o rozwój platformy, posłużyły do refleksji nt. wsparcia, jakie otrzymuje wydawnictwo znajdujące się w strukturach biblioteki akademickiej. Pośród funkcji, które przejmuje biblioteka, wymienili: dbanie o kwestie formalnoprawne, takie jak umowy o udostępnianiu publikacji w bazach danych i repozytoriach, zapewnianie wsparcia technicznego oraz digitalizację i zamieszczanie treści artykułów w archiwum poszczególnych czasopism.

Tytuł prelekcji Agnieszki Matwis z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II brzmiał: *Model nowoczesnego działania redakcji czasopism naukowych na przykładzie Platformy CzasKUL*. Przedstawiła ona swoje doświadczenia z korzystania z Open Journal Systems, oferującego redaktorom pomoc niemal na każdym etapie wydawania czasopisma. Pośród korzyści OJS wymieniła zapewnienie większej widoczności i zasięgów oraz lepszego pozycjonowania. Wspomniała także o trudnościach, jak radzenie sobie z problemami technicznymi.

Czwarta sesja, podobnie jak poprzednie, została zwieńczona dyskusją. Kończąc konferencję dyrektor Katarzyna Weinper podsumowała problematykę poruszoną w ciągu dwóch dni, a także podziękowała prelegentom za przygotowanie wartościowych i interesujących wystąpień. Złożyła również podziękowania gościom za przybycie i wielkie zainteresowanie tematyką publikowania naukowego w modelu otwartego dostępu i nie tylko.

W trakcie konferencji uczestnicy zabierali głos, aby zadawać pytania, ale także dzielić się swoimi doświadczeniami. W ten sposób wywiązały się interesujące dyskusje pracowników wielu różnych placówek: uczelni wyższych, bibliotek, wydawnictw. Omawiane zagadnienia postrzegane były dzięki temu z różnych perspektyw: redaktorów, autorów, osób zarządzających wydawnictwami, bibliotekarzy, osób zajmujących się bibliometrią, pracowników naukowych, ale też administracyjnych. Każde świadectwo było niezwykle cenne w poszukiwaniu rozwiązań problemów, z którymi boryka się wiele bibliotek i wydawnictw, takich jak: niedostateczne finansowanie działań naukowo-wydawniczych przez państwo, trudne do wypełnienia zobowiązania nakładane przez instytucje, problemy z modernizacją i cyfryzacją przestrzeni naukowo-badawczej, niekiedy zbyt mała elastyczność władz uczelni w udzielaniu pozwoleń na unowocześnianie placówek i wyznaczaniu im nowych zadań. Pojawiły się jednak inspirujące głosy zaświadczające, że są instytucje stawiające na rozwój, pozwalające np. na rozbudowę platform wydawniczych liczących sobie już po kilkadziesiąt czasopism i gotowych na przyjęcie nowych. Dzięki obecności wybitnych specjalistów (np. w dziedzinie bibliometrii) możliwe było zwracanie się do nich o poradę bezpośrednio w trakcie paneli lub podczas przerw.

To tylko niektóre przykłady pozytywnych efektów, jakie przyniosło to dwudniowe wydarzenie zorganizowane na Politechnice Lubelskiej. Nie sposób wymienić wszystkich wątków, jakie zostały poruszone przez uczestników. Konferencja niewątpliwie ukazała mnogość problemów współczesnego publikowania naukowego, dlatego już podczas jej trwania pojawiły się głosy, aby spotkanie to zapoczątkowało pewien cykl, który znajdzie swoją kontynuację w przyszłości.