

Sylwia Wołek-Biernat
Stowarzyszenie EBIB

Sprawozdanie z II. Krakowskiej Konferencji Bibliotek Naukowych „Długoterminowa archiwizacja polskiego dziedzictwa cyfrowego”

Słowa kluczowe: *długoterminowa archiwizacja, obiekty cyfrowe, digitalizacja, biblioteki cyfrowe, konferencje bibliotekarskie*

Konferencja zorganizowana została pod patronatem Targów Książki w Krakowie, Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W Komitecie Naukowym zasiadli: dr inż. Cezary Mazurek (Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe), prof. dr hab. Zdzisław Pietrzyk (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. Wanda Pindłowa (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata (Uniwersytet Warszawski). Patronem medialnym był EBIB. Dwa dni, trzy sesje, zgłoszonych zostało 21 referatów, na zakończenie konferencji zaplanowano wizytę na 16. Targach Książki w Krakowie.



*Fot. 1 Pierwszy dzień obrad.
Autorka fotografii Barbara Bogacka.*

W pierwszym dniu konferencji program był bardzo ambitny: dwanaście referatów w dwóch sesjach. Na uwagę zasługują głównie wystąpienia gości z zagranicy. Konferencję rozpoczęła przedstawicielka The Netherlands Coalition for Digital Preservation, Inge Angevaere, referatem pt. *Long-term Access to Digital Heritage. Threats and Opportunities Big and Small*. Poruszyła ona problem zagrożeń w dostępie do cyfrowych zasobów oraz interakcji i współpracy pomiędzy „producentami”, właścicielami, opiekunami kolekcji/kustoszami. Dwa hasła były bardzo cenne: „Preservation starts at creation” oraz „Think digitally”.

Perspektywę niemiecką przedstawiła Sabine Schrimpf z Deutsche Nationalbibliothek. Jej referat *Digital Preservation — Experiences and Recent Development in Germany* dotyczył doświadczeń z dziesięciu lat prac nad cyfryzacją, odpowiedzialności regionalnej i przedmiotowej, dzielenia się wyzwaniami, podziału pracy, współpracy zorientowanej na cel. Autorka wspomniała w nim o kilku projektach poświęconych właśnie digitalizacji (np. KOPAL, DP4Lib) oraz programach ramowych, np. DFG na lata 2013–2018.

Cyfryzację zbiorów w szwajcarskiej Bibliotece ETH (Swiss Federal Institute of Technology) przedstawił w skrócie Matthias Töwe w referacie pt. *Digital Curation at ETH Zurich. Researchers' Needs and ETH-Bibliothek's Concepts*. Ciekawie zabrzmiało hasło: „We will make mistakes! But there is no other way forward”. Omówione zostały zbiory biblioteki, problematyka długoterminowej archiwizacji zbiorów. Biblioteka ETH, założona w roku 1855, jest największą publiczną biblioteką w Szwajcarii i ma istotny wpływ na rozwój technologiczny bibliotek w kraju.



*Fot. 2. Debata konferencyjna.
Autorka fotografii Barbara Bogacka.*

Na drugi dzień konferencji zaplanowano dziewięć referatów ukazujących polskie prace nad cyfryzacją. Tu ciekawe były bydgoskie realia, jakie ze swojej perspektywy przedstawiła Dorota Olejnik, która razem z Elżbietą Gongą i Zofią Kukurowską scharakteryzowały w referacie *Repozytorium Cyfrowe Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy jako przykład opracowania, udostępniania i archiwizacji dorobku naukowego wykładowców uczelni*. Dzięki współpracy Biblioteki Głównej z Działem Współpracy z Gospodarką UTP udało się pozyskać fundusze unijne na dofinansowanie Repozytorium Cyfrowego UTP, zakup oprogramowania dLibra i wyposażenie Pracowni Digitalizacji. Ciekawa inicjatywa pokazująca, że upór i konsekwencja dają efekty.

Pewne wątpliwości wzbudziło wystąpienie Marka Szepskiego z Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. W referacie *Biblioteka Cyfrowa czy Biblioteka 2.0, czyli co przechowuje biblioteka* miało być chyba kontrowersyjnie, ale niestety próba odpowiedzi na to pytanie wymknęła się autorowi spod kontroli, bo zabrała czas na wystąpienie Anety Januszko-Szakiel, która zaprezentowała uczestnikom konferencji zaledwie „w pigułce” swój referat *Narodowy program długoterminowej archiwizacji cyfrowego zasobu nauki i kultury. Propozycja dla Polski*.

Szkoda, że zabrakło czasu na podsumowanie, na dyskusję. Konferencja na pewno otworzyła wiele tematów do dyskusji i mogła być próbą zastanowienia się nad współpracą. Zaczęło się od mocnego europejskiego akcentu, ale pozostał niedosyt. Strona konferencji: <http://www.ka.edu.pl/biblioteka/konferencja>.