

Ewa A. Rozkosz
ewa@rozkosz.info
Dolnośląska Szkoła Wyższa
Stowarzyszenie EBIB

Polska Bibliografia Naukowa – fakty i oczekiwania

Streszczenie: Artykuł ma na celu przedstawienie Polskiej Bibliografii Naukowej stanowiącej część systemu informacji o szkolnictwie wyższym POL-on. Omawiany moduł ma stać się w przyszłości podstawowym źródłem informacji o dorobku naukowym pracowników polskich uczelni i instytutów naukowych. Autorka przygląda się narzędziu z perspektywy: indywidualnego autora oraz redaktora bibliografii instytucjonalnej. Poddaje ocenie jego funkcjonalność. Sprawdza, czy narzędzie pozwala na realizację podstawowych zadań bibliograficzno-bibliometrycznych stawianych pracownikom informacji naukowej.

Słowa kluczowe: analiza dorobku, bibliografia naukowa, dokumentowanie dorobku naukowego, POL-on, Polska Bibliografia Naukowa

Wprowadzenie

W uczelniach i instytutach naukowych stosowane są różne metody gromadzenia danych o dorobku naukowym. Można wyróżnić cztery zasadnicze typy narzędzi służących do rejestracji publikacji: 1) dostępny na rynku system bibliograficzno-bibliometryczny; 2) zaadaptowany do potrzeb informacji naukowej moduł systemu bibliotecznego; 3) dedykowana baza danych; 4) oprogramowanie z pakietu biurowego (np. MS World, MS Excel). Od 2012 roku Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zachęca jednostki do stosowania w miejsce wymienionych narzędzi Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN).

PBN stanowi moduł zintegrowanego systemu informacji o szkolnictwie wyższym POL-on. Dostępna jest na stronie internetowej: www.pbn.nauka.gov.pl. Narzędzie stworzyło i rozwija Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego Uniwersytetu Warszawskiego (członek konsorcjum POL-on). Jego używanie ma obecnie charakter fakultatywny. Jednostki mogą skorzystać z możliwości nieodpłatnego prowadzenia bibliografii naukowej w PBN lub wybrać inne narzędzie. Usytuowanie PBN w kontekście większego systemu wspierającego zarządzanie nauką polską implikuje cel uczynienia tej bazy źródłem pełnej informacji o polskich publikacjach naukowych.

Podstawowe funkcjonalności PBN pozwalają na prowadzenie instytucjonalnych bibliografii. Indywidualne zestawienia mogą przy jej pomocy tworzyć również sami autorzy, zamieszczając w bazie same metadane lub opisy wraz pełnymi tekstami publikacji. Moduł wykorzystywany jest w procesie ewaluacji czasopism naukowych. W bazie znajdują się rekordy wszystkich periodyków z ministerialnej listy wraz z obowiązującą w poszczególnych latach liczbą punktów.

Ewolucja Polskiej Bibliografii Naukowej

Pierwsza odsłona PBN nastąpiła 28 listopada 2011 r. Wówczas udostępniony został (pod adresem www.pbn.nauka.gov.pl) generator ankiety czasopisma. Redakcje periodyków miały kilka miesięcy na uzupełnienie danych i przesłanie elektronicznej ankiety do ministerstwa. Ocena czasopism naukowych w 2012 r. była pierwszym przedsięwzięciem zrealizowanym za pośrednictwem modułu.

Prace nad rozbudową systemu trwały około rok. W grudniu 2012 r. kolejna odsłona PBN ujawniła jej szersze przeznaczenie. Użytkownicy indywidualni mogli już zakładać konta bądź rejestrować się wykorzystując inne konto pocztowe i dodawać swoje publikacje. System nie przewidywał rejestracji użytkowników o wyższych uprawnieniach, osób które zarządzałyby bibliografiami jednostek, dbały o poprawność i kompletność wprowadzanych danych. Ten schemat rejestracji dorobku stał się przedmiotem krytyki wielu bibliotekarzy.

Kilka dni przed premierą kolejnej wersji PBN, na blogu Pracowni Teorii i Organizacji Bibliografii Biblioteki Narodowej, pojawił się wpis Wandy Klenczon następującej treści: *Przedsięwzięcie firmuje anonimowy „Zespół Polskiej Bibliografii Naukowej”. Nie ma informacji o współpracy z bibliografami, czy w ogóle bibliotekarzami z bibliotek akademickich, którzy – jak sądzimy – powinni sporządzić (albo co najmniej zrecenzować) założenia merytoryczne bazy¹.*

A zatem błędne założenia mogły stanowić efekt niezapoznania się twórców PBN ze specyfiką tworzenia bibliografii naukowej i związanych z tym zadaniem problemów.

Do formuły rejestracji dorobku odniósł się również Emanuel Kulczycki – autor popularnego serwisu poświęconego komunikacji naukowej:

Widząc ten serwis, cały czas sobie zadaję jedno pytanie: Kto te dane wprowadzi? Ja dodam kilkadziesiąt swoich publikacji. Poświęcę na to „dziesiąt” godzin – tylko po to, żeby wszystko przetestować dla własnych potrzeb. Ale już widzę rzesze naukowców, którzy uzupełniają swoje profile... Jednostki nie są w stanie wymóc (nawet rektorskimi zarządzeniami) dostarczenia poprawnej listy własnych publikacji. To jak PBN zachęci naukowców do uzupełniania rekordów?².

Osoby odpowiedzialne za rozwój systemu właściwie odczytały komunikaty płynące ze środowiska naukowego i bibliograficznego. Wprowadzono zmianę, która pozwoliła na większą elastyczność w modelu rejestracji dorobku. Metadane wprowadzać mogą obecnie zarówno autorzy, jak i użytkownik pełniący rolę *menadżera bibliografii* (redaktora bibliografii). Redaktor kontroluje jakość nowych opisów (z afiliacją jednostki naukowej), podejmuje decyzję o włączaniu lub niewłączaniu opisów do bibliografii instytucji.

¹Klenczon, W. Polska Bibliografia Naukowa: nowe szaty bibliografii? *Porządek Rzeczy* [on-line] 2012, 9 listopada [Dostęp 10.10.2013]. Dostępny w World Wide Web: <http://porzadek-rzeczy.bn.org.pl/?p=1669>.

²Kulczycki, E. Polska Bibliografia Naukowa: dobry pomysł... *Warsztat Badacza* [on-line] 2012, 4 grudnia [Dostęp 10.10.2013]. Dostępny w World Wide Web: http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/polska-bibliografia-naukowa-pomysl-dobry.

Na przełomie dwóch lat funkcjonowania PBN wprowadzono szereg zmian. Powyżej autorka opisuje wybrane z nich, istotne dla ukazania transformacji polityki gromadzenia danych o dorobku naukowym w systemie. Aby dopełnić charakterystykę systemu autorka przedstawia również wykaz funkcjonalności pobrany ze strony internetowej PBN.

PBN umożliwia obecnie:

- *stworzenie publicznej bibliografii naukowej osób i instytucji;*
- *zapoznanie się z dorobkiem polskich naukowców;*
- *zapoznanie się z dorobkiem polskich instytucji naukowych; złożenie ankiety czasopisma naukowego (w czasie tur ewaluacji czasopism naukowych);*
- *deponowanie pełnych tekstów publikacji naukowej w centralnym repozytorium PBN³.*

Przyszłe funkcjonalności to:

- *integracja z zasobami repozytoriów instytucjonalnych polskich uczelni i jednostek naukowych;*
- *formatowanie bibliografii osób i instytucji w sposób wymagany przez inne podmioty⁴.*

PBN z perspektywy użytkownika indywidualnego

Baza PBN została zasilona danymi o publikacjach z lat 2005-2009. Opisy pochodziły z ankiety jednostki przesłanej do MNiSW w poprzedniej kategoryzacji (w 2010 r.). Można spodziewać się, że również dane przesłane przez jednostki naukowe w ostatniej ankiecie jednostki (w 2013 r.) znajdą się w bazie. Wówczas moduł systemu POL-on będzie zawierał dane wszystkich punktowanych prac pracowników uczelni i instytutów naukowych z lat 2005-2012. Jakże ma to znaczenie dla użytkowników indywidualnych? PBN może stać się dla nich istotnym punktem dostępu do danych o publikacjach.

Wadą PBN, w kontekście wykorzystania jej jako wyszukiwarki tekstów na określony temat, jest niska reprezentacja opisów z rozbudowaną charakterystyką treściową. Zaimportowane z ankiet jednostek opisy nie zawierają słów kluczowych ani abstraktów. Wyszukiwanie spośród wszystkich opisów możliwe jest więc tylko za pomocą pytań prostych, uwzględniających pola takie jak tytuł, autor czy data wydania.

Autorzy chcący ułatwić sobie pracę nad publikacją – mogą skorzystać z generatora opisów bibliograficznych. Aby zacytować zaindeksowany w PBN tekst wystarczy przejść (na głównej stronie opisu wykorzystanej pracy) do części *Zacytuj dokument*. Niestety mechanizm generowania cytowań zawodzi. Otrzymane opisy nie są zgodne z zasadami wybranych stylów (np. APA, MLA, ISO 690). Pozostaje mieć nadzieję, że narzędzie to zostanie w przyszłości poprawione.

PBN sprawdza się w roli źródła informacji o liczbie punktów przyznawanych za publikacje w czasopiśmie naukowych. Rekord periodyku zawiera liczbę punktów, dane o dyscyplinach, adres redakcji, adres strony internetowej, a w przypadku

³ O nas. W: *Polska Bibliografia Naukowa* [on-line]. [Dostęp 10.10.2013]. Dostępny w World Wide Web: <https://pbn.nauka.gov.pl/about>

⁴ Tamże.

czasopism, które pretendują do części B na ministerialnej liście, również ankiety ewaluacyjne. PBN dostarcza więc znacznie szerszej informacji o polskich i zagranicznych periodykach aniżeli rozpowszechniona w polskim środowisku naukowym wyszukiwarka firmy Index Copernicus (wymagająca logowania).

Dodawanie nowych publikacji dostępne jest zarówno dla osób zatrudnionych na stanowiskach naukowych i naukowo-dydaktycznych (uwzględnionych w: *Zestawieniu osób ze stopniami i tytułami naukowymi*), jak i pozostałych autorów (np. badaczy zatrudnionych w organizacjach pozarządowych). Użytkownik po zarejestrowaniu się i zalogowaniu może dodawać publikacje korzystając z tzw. dynamicznego formularza lub zaimportować dane zapisane w formacie BibTeX. To drugie rozwiązanie sprawdza się, jeżeli użytkownik korzysta z menadżera bibliografii, w którym gromadzi dane o swoich publikacjach lub w sytuacji, gdy dane bibliograficzne można wygenerować za pomocą innego systemu (np. indeksu cytowań, systemu wydawniczego).

W przypadku autorów posiadających publikacje w czasopismach wykorzystujących Open Journal Systems dane w formacie BibTeX można uzyskać za pomocą tzw. narzędzi tekstowych (Rys. 1-2). Użytkownik kopiuje metadane i wprowadza je do PBN (Rys. 3-4). Opis wymaga kilku uzupełnień, w tym podania typu artykułu, oznaczenia czy jest to tekst recenzowany i wskazania afiliacji.



The screenshot displays the 'Forum Oświatowe' website. The main content area shows an article titled 'Badanie psychospołecznych potrzeb współczesnych nastolatków i ich implikacje dla edukacji' by Anetta Małgorzata Pereświat-Soltan. The article abstract is visible. On the right sidebar, under the heading 'Narzędzia tekstowe' (Text Tools), there is a list of options: 'Wydrukuj tekst', 'Jak cytować publikację' (highlighted with a red box), 'Zasady recenzowania', 'Wyślij tekst przez e-mail (Logowanie jest wymagane)', and 'E-mail do autora (Logowanie jest wymagane)'. The top navigation bar includes links for 'Start', 'O czasopiśmie', 'Zaloguj', 'Zarejestruj', 'Wyszukaj', 'Aktualny numer', 'Archiwum', and 'Aktualności'.

Rys. 1. Wykorzystanie narzędzi tekstowych w Open Journal Systems na przykładzie czasopisma „Forum Oświatowe”.

Źródło: <http://forumoswiatowe.pl/index.php/czasopismo/article/view/79>

```
Jak cytować publikację
```

```
Badanie psychospołecznych potrzeb współczesnych nastolatków i ich implikacje dla edukacji
```

Format cytowania BibTeX

```
@article{FO79,
  author = {Anetta Pereświat-Sołtan},
  title = {Badanie psychospołecznych potrzeb współczesnych nastolatków i ich implikacje dla edukacji},
  journal = {Forum Oświatowe},
  volume = {2},
  number = {49},
  year = {2013},
  keywords = {nowoczesne technologie; potrzeby psychospołeczne nastolatków; tutoring},
  abstract = {W artykule zostały przedstawione rezultaty badań przeprowadzonych wśród dolnośląskich gimnazjalistów, dotyczące psychospołecznych potrzeb młodzieży w tej grupie wiekowej. Wyniki badań wskazują, iż pomimo intensywnego rozwoju nowoczesnych technologii informacyjnych, potrzeba kontaktu społecznego, nie ulega spłyceniu, ani redukcji, ale wręcz nasila się. Druga część artykułu stanowi próbę refleksji nad implikacjami dla edukacji, wynikającymi z przeprowadzonych badań. Mimo podejmowanych starań, zmiany zachodzące w polskiej edukacji nie nadążają za wyzwaniami dzisiejszego świata, ani za potrzebami młodzieży. Jako jedno z rozwiązań dla polskiej szkoły, autorka proponuje zindywidualizowaną metodę uczenia (się) – tutoring, która swoją skuteczność opiera na budowaniu relacji z uczniem.},
  url = {http://forumoswiatowe.pl/index.php/czasopismo/article/view/79}
}
```

zamknij

Rys. 2. Metadane artykułu w formacie BibTeX w Open Journal Systems na przykładzie czasopisma „Forum Oświatowe”.

Źródło: <http://forumoswiatowe.pl/index.php/czasopismo/rt/captureCite/79/0/BibtexCitationPlugin>

Importuj publikacje z cytowań

BibTeX

```
@article{FO79,
  author = {Anetta Pereświat-Sołtan},
  title = {Badanie psychospołecznych potrzeb współczesnych nastolatków i ich implikacje dla edukacji},
  journal = {Forum Oświatowe},
  volume = {2},
  number = {49},
  year = {2013},
  keywords = {nowoczesne technologie; potrzeby psychospołeczne nastolatków; tutoring},
  abstract = {W artykule zostały przedstawione rezultaty badań przeprowadzonych wśród dolnośląskich gimnazjalistów, dotyczące psychospołecznych potrzeb młodzieży w tej grupie wiekowej. Wyniki badań wskazują, iż pomimo intensywnego rozwoju nowoczesnych technologii informacyjnych, potrzeba kontaktu społecznego, nie ulega spłyceniu, ani redukcji, ale wręcz nasila się. Druga część artykułu stanowi próbę refleksji nad implikacjami dla edukacji, wynikającymi z przeprowadzonych badań. Mimo podejmowanych starań, zmiany zachodzące w polskiej
```

Przykład:

```
@article{deanfield2007endothelial,
  title={Endothelial function and dysfunction},
  author={Deanfield, J.E. and Halcox, J.P. and Rabelink, T.J.},
  journal={Circulation},
  volume={115},
  number={10},
  pages={1285--1295},
  year={2007},
  publisher={Am Heart Assoc}
}
```

Importuj

Rys. 3. Wprowadzanie metadanych w formacie BibTeX do PBN
Źródło: <https://pbn.nauka.gov.pl/citationImport/?citationFormat=BIBTEX>

Dane publikacji

Badanie psychospołecznych potrzeb współczesnych nastolatków i ich implikacje dla edukacji *Artykuł*

Czasopismo: **Forum Oświatowe** Tom: 2, Zeszyt: 49

Anetta Pereświat-Sołtan ^[1]

[1] **Wydział Nauk Pedagogicznych Dolnośląskiej Szkoły Wyższej**

Data publikacji: 2013 **Główny język publikacji:** polski

Cechy publikacji: Oryginalny artykuł naukowy
Zrecenzowana naukowo

[Link do publicznie dostępnego pełnego tekstu](#)

Rys. 4. Gotowy opis bibliograficzny wprowadzonego do PBN artykułu.

Źródło: <https://pbn.nauka.gov.pl/works/352909>

Przedstawiona metoda wprowadzania danych wymaga specyficznych umiejętności. Znacznie prostsze jest wykorzystanie dynamicznego formularza, odrębnego dla artykułu, książki i rozdziału w książce. To intuicyjne rozwiązanie, nawet dla początkujących użytkowników. Techniczna obsługa jest prosta, aczkolwiek autorzy mogą mieć trudności z ustaleniem poprawnych danych bibliograficznych, np. liczby arkuszy wydawniczych, tytułu czasopisma (jeżeli uległ on zmianie).

Zestawienie, jakie otrzymuje autor po przejściu do strony *Moje publikacje* nie zawiera danych o charakterze bibliometrycznym. Są one ukryte w systemie, widoczne wyłącznie z poziomu zestawienia generowanego dla całej jednostki naukowej. To bez wątpienia mankament bazy, który należałoby w przyszłości usunąć. Informacja o punktach jest istotna dla autorów budujących swoją indywidualną politykę publikowania oraz dla pracodawców, którzy zobligowani są do oceny aktywności naukowej swoich pracowników.

PBN z perspektywy redaktora bibliografii

Wykorzystanie PBN do prowadzenia bibliografii instytucji jest nieodpłatne. Aby otrzymać uprawnienia menadżera bibliografii należy skontaktować się z zespołem PBN (kontakt@pbn.icm.edu.pl). Liczba formalności jest sprowadzona do minimum.

Istnieją dwa modele współpracy:

- model oparty o dane wprowadzane bezpośrednio do PBN przez autorów i przedstawicieli jednostek,
- model oparty o importy z systemów lokalnych.

Przed podjęciem decyzji o wyborze PBN, jako jedyne systemu do rejestracji dorobku (pierwszy model), dobrze wiedzieć, iż niemożliwe jest tutaj przyporządkowywanie wprowadzanych publikacji do dorobku jednostek organizacyjnych niższego rzędu. Dorobek powiązany jest z jednostką naukową. To rozwiązanie wynika z krajowej polityki naukowej. Ocena jakości naukowej instytucji zajmujących się badaniami realizowana jest na poziomie jednostek naukowych. Dostosowany do realizacji tego zadania system⁵ nie przewiduje więc takich funkcjonalności, które mogą być istotne na poziomie lokalnym (tj. w uczelni) przy podejmowaniu decyzji o reorganizacji, łączeniu czy dzieleniu jednostek w obrębie wydziału, podziale środków finansowych itp. Może właśnie dlatego nie zaleca się uczelniom posiadającym własne rozwiązania informatyczne rezygnacji z tych systemów. PBN dąży do integracji z nimi, tj. możliwości wypracowania współpracy, która pozwoli na masowy transport danych z systemów lokalnych do modułu POL-on.

Model oparty o dane wprowadzane bezpośrednio do PBN przez autorów i przedstawicieli jednostek jest dobrym rozwiązaniem dla instytucji nie posiadających rozbudowanej infrastruktury informatycznej, wdrożonych rozwiązań systemowych związanych z rejestracją dorobku. W tym przypadku PBN jest rozwiązaniem, które nie pociąga za sobą kosztów: utrzymania serwera, administracji bazą, dostosowywania systemu lokalnego do potrzeb sprawozdawczości. To rozwiązanie niemal idealne dla instytucji mających niewielkie potrzeby.


⁵ PBN jest połączony z Ankiętą jednostki. Pozwala na automatyczne przesłanie danych do ankiety.

Redaktor instytucjonalnej bibliografii wprowadza dane o nowych publikacjach uczelni lub instytutu w taki sam sposób jak autor. Wpisane przez niego opisy automatycznie włączane są do bibliografii jednostki naukowej, którą zarządza (i na którą jednocześnie wskazuje afiliacja autora/autorów). Opisy dostarczane przez autorów redaktor widzi w lokalizacji *Moje instytucje > Publikacje instytucji > Potwierdź afiliację*. Może je edytować i dodawać do oficjalnej bibliografii.

Dostęp do zestawień publikacji jednostek naukowych jest publiczny. Wystarczy wyszukać jednostkę naukową (*Instytucje*), sprawdzić czy prowadzi ona bibliografię w PBN i wygenerować adekwatny do potrzeb *Raport publikacji jednostki* (Rys. 5). Generator posiada następujące filtry: rok publikacji, typ publikacji, język publikacji. Wyniki można wyświetlić na stronie internetowej, wydrukować lub wyeksportować do pliku w formacie CSV. Zestawienie zawiera skrócone opisy bibliograficzne oraz liczbę punktów przyznanych jednostce za każdą publikację. Taki raport wykorzystać można we wniosku o finansowanie działalności statutowej.

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2005, Nr 164, poz. 1365 ze zm.) narzuca na uczelnie obowiązek okresowej oceny nauczycieli akademickich. Ocena obejmuje m.in. wywiązywanie się z obowiązku *rozwijania twórczości naukowej* (Art. 111). System rejestracji dorobku powinien wspierać to działanie. PBN nie dostarcza odpowiednich narzędzi takich jak: zestawienia publikacji indywidualnych pracowników wraz z liczbą punktów czy rankingi. Pierwsza z wymienionych funkcjonalności byłaby również przydatna przy generowaniu zestawień na potrzeby wniosków grantowych oraz do dokumentacji w awansach naukowych.

Dane jednostki

 **Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego**
Jednostki nadrzędne: Uniwersytet Warszawski
PBN ID: 1698
Utworzono: 1993-06-29

Adres
Ulica: Pawińskiego 5A blok D
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 02-106
Kraj: Polska

Dane kontaktowe
Strona WWW: <http://www.icm.edu.pl>
Adres e-mail: info@icm.edu.pl
Numer telefonu: 874-91-00
Numer fax: 874-91-15

Oficjalna nazwa w języku angielskim
Interdisciplinary Centre for Mathematical and Computational Modelling

Bibliografia
o Całkowita liczba publikacji: **413**
o Artykułów: 259
o Książek: 31
o Rozdziałów: 123
o W ostatnich latach:
o 2011: 124
o 2012: 103
o 2013: 9
o Artykuły z lat (2011- 2013):
o Lista A: 106
o Lista B: 13
o Lista C: 0

Cała bibliografia (413) **Autorzy**
Publikacje poza oficjalną bibliografią jednostki (625)

Raport publikacji jednostki

Rys. 5. Rekord ICM UW w PBN.

Źródło:

https://pbn.nauka.gov.pl/institutions/1698/Interdyscyplinarne_Centrum_Modelowania_Matematycznego_i_Komputerowego

Wnioski

Polska Bibliografia Naukowa ma być kombajnem polskiej informacji naukowej: systemem rejestracji dorobku, repozytorium z pełnymi tekstami publikacji, bazą informacji o polskich czasopismach. Tekst dotyczył wyłącznie spełnienia przez PBN pierwszej z wymienionych ról.

System pozwala na estetyczną prezentację dorobku, ale brakuje w nim wielu funkcjonalności, które niezbędne są do realizacji zadań stawianych pracownikom informacji naukowej. Obecnie ICM UW deklaruje gotowość do współpracy z redaktorami bibliografii instytucjonalnych. Być może zaowocuje ona kolejnymi zmianami w PBN, w tym usunięciem wymienionych w artykule luk. Aby jednak stało się to możliwe konieczne jest wyartykułowanie oczekiwań. Autorce pozostaje – w ostatnim zdaniu – zachęcić bibliografów do przesyłania swoich uwag bezpośrednio do Zespołu ICM UW, a twórców PBN do włączania doświadczonych bibliotekarzy w obręb prac nad systemem.

Bibliografia

1. Fenrich, W., Nowiński, A., Sylwestrzak, W. Źródła w jednym miejscu. *Forum Akademickie* [on-line] 2012, nr 2 [Dostęp 10.10.2013]. Dostępny w World Wide Web: <http://forumakademickie.pl/fa/2012/02/zrodla-w-jednym-miejscu>
2. Klenczon, W. Polska Bibliografia Naukowa: nowe szaty bibliografii? *Porządek Rzeczy* [on-line] 2012, 9 listopada [Dostęp 10.10.2013]. Dostępny w World Wide Web: <http://porzadek-rzeczy.bn.org.pl/?p=1669>
3. Kulczycki, E. Polska Bibliografia Naukowa: dobry pomysł... *Warsztat Badacza* [on-line] 2012, 4 grudnia [Dostęp 10.10.2013]. Dostępny w World Wide Web: http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/polska-bibliografia-naukowa-pomysl-dobry
4. *Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. 2005, Nr 164, poz. 1365 ze zm.).

Rozkosz, E. Polska Bibliografia Naukowa – fakty i oczekiwania. *Biuletyn EBIB* [on-line] 2013, nr 8 (144), *Dorobek naukowców – narzędzia rejestracji i oceny* [Dostęp 18.11.2013]. Dostępny w World Wide Web: <http://open.ebib.pl/ojs/index.php/ebib/article/view/124>. ISSN 1507-7187.