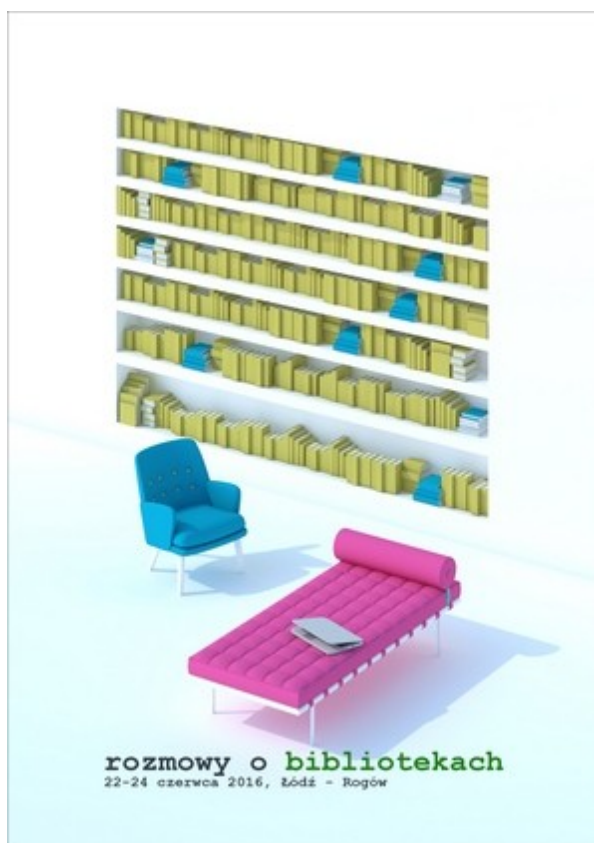


Agnieszka Sabela  
Biblioteka Politechniki Łódzkiej  
agnieszka.sabela@p.lodz.pl

## VII Konferencja Biblioteki Politechniki Łódzkiej – „Rozmowy o bibliotekach”

**Słowa kluczowe:** konferencje biblioteczne; Biblioteka Politechniki Łódzkiej;

W dniach 21-24 czerwca 2016 r. odbyła się już VII Konferencja Biblioteki Politechniki Łódzkiej<sup>1</sup> (PŁ), w której wzięło udział ponad 100 osób, w tym przedstawiciele 20 firm sponsorujących. Konferencja zrealizowana została w formule podobnej do tej z roku 2014. Zadaniem prelegenta było przedstawienie problemu, a następnie wywołanie dyskusji. Połowę czasu wystąpienia należało przeznaczyć na referat (koniecznie problemowy, prowokujący publiczność do wypowiedzi), a drugą połowę na dyskusję i wymianę poglądów.



Il. 1. Plakat konferencyjny  
Aut. Marcin Walczak.

<sup>1</sup> VII Konferencja Biblioteki Politechniki Łódzkiej [on-line], [dostęp 11.09.2016]. Dostępny w: <http://7kbpl.systemcoffee.pl/>.

Tytuł konferencji „Rozmowy o bibliotekach” pozwolił na szeroką interpretację i pozostawił wiele swobody zgłaszającym referaty, choć organizatorzy sugerowali podejmowanie tematów związanych np. z centralnymi systemami informacji o pracach naukowych (POL-on), finansowaniem baz danych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki, katalogowaniem, multiwyszukiwarkami, zawodem bibliotekarza oraz zmianami organizacyjnymi w bibliotekach czy architekturą bibliotek.

W odpowiedzi na informację o konferencji i jej formule zgłoszonych zostało 12 tematów wystąpień. Listę autorów i tytułów wraz ze streszczeniami opublikowano na stronie internetowej konferencji i poddano społecznemu głosowaniu w środowisku bibliotekarskim (głosowanie trwało ok. dwóch tygodni). Ze względu na niewielką liczbę zgłoszonych referatów, do wygłoszenia zaakceptowano wszystkie, a głosowanie spełniło jedynie rolę wskaźnika popularności danego tematu. Tym samym już po raz drugi zastosowano model, w którym to nie komitet naukowy, ale polscy bibliotekarze zdecydowali o programie konferencji.

Największą liczbę głosów otrzymały referaty: Jolanty Stępniaak *Krajowy system informacji o nauce – szansą dla bibliotek szkół wyższych* oraz Ewy Bugaj i Anety Soboń *Analiza porównawcza systemów informacji POLON, PBN, INFONA. Ocena funkcjonalności systemu*.

W związku z tym, że formuła konferencji przewidywała liczne dyskusje, program konferencji również w tym roku nie był skonstruowany według sztywnych ram czasowych z podziałem na sesje. Przewidywał bloki wystąpień z elastycznymi godzinami rozpoczęcia poszczególnych referatów. Jedyne elementy sztywno określone były godziny rozpoczęcia obrad i posiłków.

Tradycyjnie Konferencja Biblioteki PŁ poprzedzona była prekonferencją, w ramach której swoje produkty zaprezentowała tym razem firma Aleph Polska, przedstawiciel firmy ExLibris w Polsce. Podczas prekonferencji zaproszono uczestników na premierę systemu bibliotecznego kolejnej generacji o nazwie Alma. Przedstawiciele Aleph Polska zaprezentowali Almę z polskim interfejsem i jej funkcjonalnościami, niezbędnymi na naszym rynku. Prezentacja cieszyła się dużym zainteresowaniem, wzięło w niej udział około 80 osób.

Uroczyste otwarcie konferencji odbyło się na terenie Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej w Rogowie. Dokonał go dyrektor Biblioteki PŁ, starszy kustosz dyplomowany mgr inż. Błażej Feret.

Uczestnicy konferencji wysłuchali 16 referatów merytorycznych (cztery referaty przedstawione przez sponsorów miały także charakter merytoryczny), przeplatanych krótkimi, komercyjnymi wystąpieniami sponsorów. Docenić należy, że coraz częściej sponsorzy konferencji chcą przedstawiać wystąpienia merytoryczne zamiast typowych prezentacji produktowych. Przykładem była prezentacja Tony'ego Zandersa, wiceprezydenta firmy EBSCO, który na kilkanaście godzin przed premierą światową przedstawił koncepcję darmowego, rozwijanego społecznie komputerowego oprogramowania bibliotecznego.



II. 2. Plakat konferencyjny - sponsorzy  
Aut. Jolanta Szczepaniak.

Referat inauguracyjny pt. *Biblioteka vs. kompleksowa ocena parametryczna jednostek naukowych w 2017 roku. Meandry prawne i techniczne*, wygłoszony przez Wojciecha Majkowskiego z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, opisywał nowe funkcjonalności modułu sprawozdawczego Polskiej Bibliografii Naukowej w kontekście kategoryzacji 2017 r. Drugi referat w tej sesji – *Audiobooki w bibliotece – trzecie medium* zaprezentował Piotr Marcinkowski, przedstawiciel Aleph Polska. Omówił ciekawy temat różnorodności audiobooków i zwrócił uwagę na to, że biblioteki nie są przygotowane na udostępnianie audiobooków i prawdopodobnie nie znajdą one zastosowania w bibliotekach technicznych.

Drugą sesję otworzył referat Bożeny Chlebickiej-Abramowicz (Wojskowa Akademia Techniczna), która zwróciła uwagę na zmieniającą się rolę bibliotek i bibliotekarzy. Biblioteki stają się coraz bardziej przyjazne czytelnikom, otwierają się na nowe usługi (np. Libsmart Copy, Libsmart Payment), angażują się także w imprezy charytatywne, organizują koncerty, wernisaże, spotkania i inne akcje. Biblioteka, aby zostać dostrzeżona, musi być obecna w mediach społecznościowych typu Facebook, Instagram, Twitter. Zmieniają się także sami bibliotekarze, którzy muszą nieustannie dokształcać się w różnych dziedzinach i być otwarci na zmiany. Kolejny referat w tej sesji, zatytułowany *Przestrzeń biblioteczna – studium porównawcze*, przedstawiła Dorota Matysiak

(Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu). Prelegentka zaprezentowała modele budownictwa bibliotecznego XIX i XX w., na przykładzie polskich bibliotek naukowych.

Drugi dzień konferencji rozpoczęło wystąpienie Ewy Dobrzyńskiej-Lankosz (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie). Prelegentka przybliżyła losy księgozbioru beletrystycznego w AGH, który w 2015 r. włączono do Biblioteki AGH, a także przyjrzała się losom księgozbiórów beletrystycznych w innych bibliotekach akademickich w Polsce.

Kolejny referat w tej sesji *Biblioteka – sprawdzam* wygłosiły Aleksandra Marciniak i Paulina Milewska (Fundacja Normalne Miasto-Fenomen z Łodzi), które zaprezentowały wyniki kontroli przeprowadzonej w łódzkich bibliotekach publicznych pn. Biblioskan. Autorki zaczęły od stwierdzenia, że biblioteki są dla ludzi, a nie dla bibliotekarzy i zwróciły uwagę, że bibliotekarz nadal jest postrzegany jako osoba, która strzeże literatury i udostępnia ją wybranym. Badania autorek pokazały, że choć łódzkie władze nie dofinansowują imprez bibliotecznych, biblioteki publiczne w Łodzi zorganizowały w roku 2014 16,5 tys. wydarzeń, głównie spotkań autorskich. Prelegentki zwróciły uwagę, że jeżeli biblioteka decyduje się prowadzić profil na portalu społecznościowym, to musi go rozwijać. Ponadto biblioteka, jak każda instytucja publiczna, ma obowiązek szybkiego i konkretnego odpowiadania na przychodzące pocztą elektroniczną wiadomości (wyniki badań wskazały, że tego kryterium nie spełniło 30% kontrolowanych bibliotek).

Tuż po przerwie głos zabrała Monika Curyło (Uniwersytet Jagielloński), która przybliżyła obecną sytuację prawną dotyczącą bibliotekarzy dyplomowanych. Zwróciła uwagę, że na stronie internetowej Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich zostały zamieszczone wymagania, jakie należy spełnić, aby ubiegać się o zatrudnienie na stanowisku bibliotekarza dyplomowanego. Zapis odnoszący się do wymagań dla bibliotekarzy dyplomowanych powinien znajdować się w statucie uczelni, a nie wszystkie tego obowiązku dopełniły. Bardzo ciekawy referat przedstawiła Jolanta Stępnia (Politechnika Warszawska), która w swoim wystąpieniu zastanawiała się, czy biblioteka w obecnym kształcie jest w ogóle potrzebna. Przybliżyła ponadto cele i działania uczelni, a także biblioteki, oraz omówiła wady i zalety systemów informacji o nauce.

Podczas ostatniego dnia konferencji wystąpiły m.in. Ewa Bugaj i Aneta Soboń z referatem prezentującym analizę porównawczą systemów POLON, PBN i INFONA, a także Katarzyna Maćkiewicz z referatem pt. *Wpływ cyklicznych badań satysfakcji użytkowników na zmiany w funkcjonowaniu Biblioteki Uniwersyteckiej UWM w Olsztynie*, w którym przedstawiła wyniki badań ankietowych.

Nowością na Konferencji Biblioteki Politechniki Łódzkiej była sesja z udziałem użytkowników bibliotek (pracownicy i studenci uczelni łódzkich). W panelu dyskusyjnym wzięło udział pięć osób: dr Agnieszka Mrozek (Politechnika Łódzka), dr Mariusz Zubert (Politechnika Łódzka), Artur Kryczka (student PŁ), prof. Andrzej Stańczak (Uniwersytet Medyczny w Łodzi) oraz Marcin Miłoś (doktorant Uniwersytetu Medycznego w Łodzi). Dyskusję prowadziła dr Iwona Sójkowska (Biblioteka Politechniki Łódzkiej) w oparciu o pięć bloków tematycznych. Poruszone problemy dotyczyły roli oraz wartości biblioteki w procesie kształcenia i badaniach naukowych, a także oczekiwań w stosunku do kompetencji bibliotekarzy, infrastruktury i wykorzystania przestrzeni biblioteki.

Zastanawiano się też nad skutecznymi kanałami komunikacji umożliwiającymi promocję zasobów biblioteki i jej usług.

Wspólnie wypracowano główne zmiany, jakie powinno się wprowadzić zarówno w bibliotekach, jak i w środowisku nauczycieli akademickich. Postulaty:

1. Biblioteka powinna tworzyć przestrzeń przyjazne i bez barier zarówno na potrzeby samodzielnej nauki, jak również w celu rozwijania kontaktów towarzyskich wśród społeczności uczelni.
2. Dobór zbiorów bibliotecznych powinien być dokonywany w oparciu o zapotrzebowanie pracowników i studentów. W tym celu trzeba skuteczniej informować środowisko uczelni o ich realnym wpływie na politykę gromadzenia zbiorów.
3. Współpraca biblioteki z wydziałami i pracownikami naukowymi powinna odbywać się częściej w drodze spotkań i rozmów osobistych, a nie tylko komunikacji elektronicznej. Konieczne jest wzajemne zrozumienie potrzeb i możliwości.
4. Nauczyciele powinni przygotowywać zajęcia tak, by studenci czuli potrzebę poszukiwania materiałów w bibliotece. Przekazane studentom prezentacje z wykładów nie powinny być jedynym i wystarczającym źródłem informacji. Być może na egzaminach powinno wymagać się wiedzy wykraczającej poza tę przekazywaną podczas zajęć.
5. Do środowiska studenckiego biblioteka powinna docierać na wszelkie możliwe sposoby. Niechęć do korzystania z jej zasobów często wiąże się z lękiem przed biblioteką (ang. *library anxiety*). Być może sposobem na przełamanie tej bariery jest powrót do tradycyjnej formy szkolenia bibliotecznego, które było okazją do osobistego odwiedzenia biblioteki, poznania niektórych pracowników i zachęcenia do korzystania z tej jednostki. W komunikacji należy wykorzystywać media społecznościowe (przede wszystkim Facebook), ale także stowarzyszenia i samorządy studenckie.

Konferencję tradycyjnie już wzbogaciły wieczorne spotkania towarzyskie, podczas których kontynuowano dyskusje lub... zasiadano przed ekranem TV, gdyż już kilka razy wydarzenie to zbiegało się z ważnymi imprezami sportowymi. Tym razem wspólnie emocjonowaliśmy się Mistrzostwami Świata w Piłce Nożnej, szczególnie podczas meczu Polska-Ukraina. Kolację drugiego dnia konferencji uatrakcyjnił pokaz mody. Studenci Wydziału Technologii Materiałowych i Wzornictwa Tekstyliów PŁ zaprezentowali sześć kolekcji ubiorów, wykonanych w ramach prac dyplomowych pod kierunkiem pracowników Instytutu Architektury Tekstyliów. Następną konferencja już w roku 2018!

#### **Bibliografia:**

1. VII Konferencja Biblioteki Politechniki Łódzkiej [on-line], [dostęp 11.09.2016]. Dostępny w: <http://7kbpl.systemcoffee.pl/>.

---

Sabela, A. VII Konferencja Biblioteki Politechniki Łódzkiej – „Rozmowy o bibliotekach”. *Biuletyn EBIB* [on-line] 2016, nr 5 (167), Impresariat w bibliotece, czyli organizacja imprez i wydarzeń. [Dostęp 15.09.2016]. Dostępny w: <http://open.ebib.pl/ojs/index.php/ebib/article/view/462>. ISSN 1507-7187.