

Ewa A. Rozkosz
Stowarzyszenie EBIB, Dolnośląska Szkoła Wyższa
Aneta Drabek
Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka

Felieton wstępny

Kolejny raz podejmujemy w „Biuletynie EBIB” tematykę ewaluacji nauki. Nasz numer ukazuje się tuż po ogłoszeniu wyników kategoryzacji jednostek naukowych. Przyznane kategorie są wynikiem ewaluacji jednostek naukowych za lata 2013–2016. Samą ewaluację poprzedził proces gromadzenia i przekazywania danych do Systemu Informacji o Nauce, w który zaangażowane były biblioteki i centra informacji naukowej. Te agendy uczelni i instytutów badawczych wspierały macierzyste instytucje przede wszystkim w gromadzeniu i przekazywaniu danych o publikacjach naukowych. Zgromadzone w lokalnych (np. uczelnianych) systemach dane mogą być jednak wykorzystywane nie tylko raz na cztery lata, przy ewaluacji jednostek naukowych ale również do bieżącego śledzenia pracy naukowej pracowników, katedr, instytutów, wydziałów. Mogą wspierać decyzje związane z zatrudnieniem, awansami czy nagrodami.

Dane o publikacjach i cytowaniach, gromadzone w różnych bazach danych, mogą być wykorzystywane nie tylko do wyznaczania decyzji w instytucjach naukowych, ale również w badaniach bibliometrycznych, co pozwoli na pogłębienie wiedzy o procesach komunikacji naukowej.

W niniejszym numerze problematykę ewaluacji nauki potraktowałyśmy szeroko, zapraszając do współpracy autorki prezentujące różne doświadczenia w zakresie pracy z danymi o publikacjach naukowych.

Zachęcamy do zapoznania się z tekstami i polemiki.